

# YABANCI DİLLER YÜKSEK OKULU

## MİSYON-VİZYON-DEĞER BELİRLEME ÇALIŞMASI

### RAPORU

1. Biriminizin Misyon ifadesini aşağıya (veya Ek 1 e) yazınız.

Yabancı Diller Yüksek Okulu (YDYO), kendisine bağlı iki Bölüm arasında her türlü koordinasyonu sağlayarak ve bu Bölümlerde sürdürülen çalışmalarını denetleyerek, öğrenim dili İngilizce olan üniversitemize öğrenim görme amacıyla gelmiş olan öğrencilerin bölümlerinde verilen dersleri bu dilde takip edebilmeleri, kendi akademik alanlarında çeşitli kaynaklara ulaşım bunları verimli bir biçimde kullanabilmeleri, bilgi alış verişini yapabilmeleri ve bu dili gelecekteki iş yaşamlarında etkin bir biçimde kullanabilmeleri için gerekli olan sözlü ve yazılı iletişim bilgi ve becerilerini kazandırıp geliştirmelerine katkıda bulunur, ve mümkün olduğu kadar öğrencilerin bunları başka yabancı dillerde de yapabilmelerini sağlar. Bu amaçları gerçekleştirirken öğrencilerin bilgili, kültürlü, ahlaki değerleri olan, yapıcı, yaratıcı, özgün, yeniliklere açık biçimde yetişmelerini sağlayacak dünya standartlarında eğitim ve öğretim verilmesini hedefler.

YDYO ayrıca kamuya ve kurumlara İngilizce başta olmak üzere çeşitli düzeylerde yabancı dil dersi vererek sunduğu kaliteli hizmeti toplumun çeşitli katmanlarına ulaştırıp toplumda yabancı dil eğitiminin/öğreniminin kalitesine katkıda bulunur.

2. Biriminizin Vizyon ifadesini aşağıya (veya Ek 2 ye) yazınız.

YDYO, ODTÜ'de İngilizcenin eğitim-öğretim dili olarak başarılı bir biçimde kullanılmasındaki görev ve desteği, ODTÜ öğrencilerinin İngilizce ve başka yabancı dillerde yeterli bir konuma gelmelerine olan katkısı, ve ülke genelinde yabancı dil öğretimine katkısı gibi misyonunda yer alan işlevlerini daha gelişmiş olanaklarla, gerek nitelik, gerekse nicelik olarak daha yüksek standartlara yükselterek varlığını ve gelişimini sürdürerek ODTÜ'deki eğitimin ayrılmaz bir ögesi olmaya devam etmeyi hedeflemektedir.

Bu süreç esnasında:

- YDYO Müdürlüğü gerek ofis, gerekse çalışan sayısı ve kadro açısından, israfı önlemek için, ayrı bir binada Bölümlerden bağımsız ve daha etkin bir üst yönetim haline getirilecek, YDYO'nun Üniversite kamuoyu ve yönetim ağına hak ettiği bir konuma gelmesi sağlanacaktır.
- YDYO, Temel İngilizce ve Modern Diller Bölümleri üzerindeki etkinliğini azaltan unsurları giderecek, ve Bölümlerde daha etkin yönetim biçimleri sağlanması için, örgütlenme modelleri gelişmiş, kişilerden bağımsız, karar alma ve iletişim kapasiteleri yüksek işleyiş sistemleri olan birimlerin oluşması yönünde yol gösterici olacaktır.
- Eğitim-öğretim kalitesinin devam ettirilmesi ve yükseltilmesi için, Bölümlerdeki öğretim elemanı seçimindeki titizliğin sürdürülmesi teşvik edilecek, hizmet içi eğitim olanakları arttırılacak, program ve malzeme geliştirme, sınav sistemlerinde en son yenilikleri uygulama, dil öğretiminde daha zengin araç gereç ve destek malzeme kullanımı gibi çabalar arttırılarak sürdürülecektir.
- YDYO İngilizce ve diğer yabancı dillerde paket eğitim programlarını, öğretmen ve eğiticilerin eğitimi alanlarında paket eğitim programlarını, bilgisayar destekli de dahil olmak üzere değişik sınavlarını, ders malzemelerini ve kitaplarını gerek kamu kuruluşları, gerekse özel kuruluş ve kişilerin hizmetine ücret karşılığı sunacaktır.
- YDYO ürettiği maddi kaynaklarla, Devlet bütçesi ve diğer kaynaklardan elde ettiği gelirlerle, bina, ofis ve derslik sorunlarını çözmüş ve öğretim elemanları ile diğer çalışanlarına daha üst düzeyde bir iş ortamı memnuniyeti sağlayacak ve buna koşut performans verimi elde etme çabası içinde olacaktır.

3. Biriminizin varsa değerler ifadesini aşağıya (veya Ek 3 e) yazınız.

--

4. İç ve Dış Paydaş çalışmalarınız hakkında bilgi vermek için lütfen Ek 4 deki tabloyu doldurunuz.

5. Dış Çevre Analiz süreci:

a. Dış Çevre Analizinde kullandığınız yöntem ve süreci, sürece kimlerin katıldığını aşağıda belirtiniz.

Başlıca dış paydaşlarımız olan Üniversite üst yönetimi, diğer bölümler, işverenler ve üniversite dışından olup YDYO'dan yabancı dil dersi alan kişi ve kuruluşlar ile sözlü görüşme ve anket yapılarak YDYO hakkındaki değerlendirmeleri ve YDYO'dan beklentileri saptanmıştır.

Üniversite üst yönetiminden Sn.Rektörümüz ve bir danışmanı ile sözlü görüşme yapılmıştır. Bölümlerin beklentilerinin saptanmasında ise YDYO özdeğerlendirme çalışmalarında müfredat geliştirme çerçevesinde elde edilen bazı bilgiler kullanılmıştır. Dış paydaş konumundaki ODTÜ bölümlerinden 7 bölüm ile görüşmeler yapılmıştır. Görüşme yapılacak bölümler, fakülteleri temsiliyetine ve sosyal bilimler / fen bilimleri dengesine göre seçilmiştir. Bu çalışmada adı geçen bölümler Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Fizik, Sosyoloji, Mimarlık, İlköğretim Matematik Eğitimi, Uluslararası İlişkiler bölümleridir. Her bir bölümden 2'şer öğretim elemanı ile görüşülmüştür. Bunların 1 tanesinin 1. ve 2. sınıf derslerini ve diğer öğretim elemanının da 3. ve 4. sınıf derslerinin gereklerini biliyor olmalarına dikkat edilmiştir.

Sanayide görüşülen kurumlar, devlet ve yarı özel kurumlardan oluşmuştur. Bu kurumlar 7 adettir. Bu kurumlarda 4 işveren, 12 çalışan konumundaki kişi ile görüşülmüştür. Her bir görüşme 30-50 dakika arasında gerçekleşmiştir.

Kamuya sunulan eğitim hizmetlerimizin değerlendirmesini almak için hizmet sunulan başlıca kurumlar olan Milli Eğitim Bakanlığı Yükseköğretim Genel Müdürlüğü ve İçişleri Bakanlığı Eğitim Dairesi mensubu birer yetkili ile sözlü görüşme yapılmış, bu kurumlar adına YDYO'da eğitim gören personele / kişilere değerlendirme anketleri verilmiştir. Bireysel olarak YDYO'dan eğitim alan kişilerin görüşlerini almak için ise Sertifika Programı ve Hafta Sonu Kurslarına katılan 150 kursiyere anket uygulanmıştır.

- b. Dış Çevre Analizinin aşağıda verilen boyutları kapsamakta ne kadar yeterli olduğunu ve yeterli görmediğiniz çalışmalara ilişkin önerilerinizi lütfen aşağıdaki tabloda belirtiniz.

Boyut	Dış Çevre Analizinin ne kadar yeterli olduğu (Hiç yeterli değil:1; Tümüyle yeterli:5)	Eksik gördüğünüz noktaları tamamlamak için planladığınız çalışma varsa lütfen belirtiniz.
Siyasal-yasal eğilimler	4	
Ekonomik eğilimler	4	
Sosyal-kültürel eğilimler	4	
Teknolojik eğilimler	5	
Fırsatlar	5	
Tehditler	5	

6. İç Çevre Analiz süreci:

- a. İç Çevre Analizde kullandığınız yöntem ve süreci, sürece kimlerin katıldığını aşağıda belirtiniz.

Yabancı Diller Yüksek Okulu özdeğerlendirme çalışmaları kendisine bağlı 2 Bölümde görevli akademik personel ile yürütülmüş, YDYO Müdürlüğü 1 grup, Temel İngilizce Bölüm Başkanlığı ve Koordinatörleri 1 grup, Modern Diller Bölüm Başkanlığı ve Koordinatörleri 1 grup, 30 TİB ve 30 MDB öğretim elemanının karışık olarak katıldığı 3 grup olmak üzere toplam 6 odak grup çalışmasında gerçekleştirilmiştir. Yabancı Diller Yüksek Okulu Müdürlüğü'ne doğrudan bağlı idari personel ve öğrenci bulunmadığı için, bu paydaşların Bölümlerimizin özdeğerlendirme çalışmalarında ortaya çıkan değerlendirmeleri göz önüne alınmıştır. Yönetim birimleri ve öğretim elemanlarından toplanan verilerin analizleri sonucunda YDYO'nun *misyon tanımı*, *paydaşları*, *fırsatları*, *tehditleri*, *zayıf yanları*, *güçlü yanları*, ve misyonun gerçekleştirebilmesi için çözülmesi öncelikli *meseleleri* ortaya konmuştur.

- b. İç Çevre Analizinin aşağıda verilen boyutları kapsamakta ne kadar yeterli olduğunu ve yeterli görmediğiniz çalışmalara ilişkin önerilerinizi lütfen aşağıdaki tabloda belirtiniz.

Boyut	İç Çevre Analizinin ne kadar yeterli olduğu (Hiç yeterli değil:1; Tümüyle yeterli:5)	Eksik gördüğünüz noktaları tamamlamak için planladığınız çalışma varsa lütfen belirtiniz.
Birimin kendine özgü tarihi ve kültürel özellikleri	5	
Birimin ayırıcı özellikleri	5	
Stratejik kaynakları	5	
Kuvvetli yönleri	5	
Zayıf yönleri	5	

7. İç ve Dış Çevre Raporu:  
Biriminizin İç Çevre Raporunu aşağıya yazınız.

## **YABANCI DİLLER YÜKSEK OKULU'NUN GEÇMİŞİ, ÖRGÜTSEL KÜLTÜRÜ VE YÜRÜTMENDE OLDUĞU PROGRAMLAR**

### **Yabancı Diller Yüksek Okulu'nun Geçmişi**

Yabancı Diller Yüksek Okulu (YDYO), 1982 yılında Üniversitemizin 2547 sayılı yasa kapsamına alınmasıyla yapılan düzenlemeler çerçevesinde ihdas edilmiştir. YDYO bünyesinde, İngilizce bilgisi yeterli düzeyde olmayan öğrencilere temel dil becerilerini kazandırarak üniversitemizdeki birinci yıl lisans eğitimlerini büyük güçlüklerle karşılaşmadan südürebilmelerini sağlamak amacıyla eğitim veren **Temel İngilizce Bölümü** ile öğrencilerimizin bölüm derslerini kolayca takip edebilmelerini sağlamak amacıyla Temel İngilizce Bölümü'nün bıraktığı yerden devam ederek yeterli düzeyde okuma, yazma, dinleme, ve konuşma becerilerini geliştiren, öğrencilerin bu becerilerini mezun olduktan sonraki yaşamlarında ve uluslararası ortamlarda etkin bir şekilde kullanmalarını sağlayan, bunun yanı sıra seçimsiz dil dersleri ile farklı diller öğrenme ve kullanma olanağı sunan **Modern Diller Bölümü** olmak üzere iki bölüm bulunmaktadır. YDYO'nun Bölümleri sadece 'öğretim görevlisi' kadrosuyla çalıştığı için, öğretim elemanları arasında eşitlik anlayışı bulunan birimlerdir. İki Bölüm bu öğretim kadrosuyla her yıl yaklaşık 10,000 – 11,000 öğrenciye hizmet vermektedir.

1982 yılında YDYO'nun ihdasından önce, Temel İngilizce Bölümü '**İngilizce Hazırlık Okulu**' adı altında bağımsız bir birim, Modern Diller Bölümü ise Fen Edebiyat Fakültesi'ne bağlı Beşeri İlimler Bölümü'nde '**Freshman English**' adı altında bağımsız bir birim (section) olarak işlevini yürütmekteydi. 1982 yılında Üniversite Yönetimince yapılan yeni düzenlemeyle Beşeri İlimler Bölümü kaldırılmış ve Freshman English ünitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu adı altında İngilizce Hazırlık Okulu ile birleştirilmiştir. Daha sonra bir grup öğretim elemanının hazırladığı gerekçeli teklife dayanılarak eski Freshman English dersleri ile Arapça, Almanca, Fransızca ve yabancı öğrenciler için Türkçe derslerinin Modern Diller Bölümü adı altında ayrı bir bölümde toplanması konusunda Rektörlüğe ve YÖK'e başvuru yapılmış ve 1983 yılında YDYO içinde iki bölüm olması ( Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümleri ) YÖK'çe de uygun görülmüştür.

### **İki Bölüm Arasında Eşgüdüm Sorunları / İngilizce Yeterlik Sınavı Tartışmaları**

1982'ye değin İngilizce **Hazırlık Okulu** ve **Freshman English Section** ayrı, özerk ve hemen hemen hiç akademik teması olmayan, kendi iç kültürlerini geliştiren birimler olarak varlıklarını sürdürmüşlerdir. Yine, bu süre zarfında İngilizce **Yeterlik Sınavı** sadece **Freshman English Section**'in sorumluluğunda geliştirilmiş ve uygulanmış, İngilizce Hazırlık Okulu yetkilileri bu sürece hiç bir aşamada katılmamışlardır.

1982'de YDYO'nun kurulmasından sonra, 1990'lara değin program geliştirme, ders içerikleri, muafiyet sınırları konusunda 2 Bölüm yetkilileri arasında zaman zaman ortak komisyon çalışmaları olmuştur. Ancak, düzenli işleyen bir eşgüdüm ile çalışılması ve bugünkü uyumlu sayılabilecek yapının ilk adımları iki aşamada atılmıştır. Birinci aşama, **Modern Diller Bölümü**'nce hazırlanan **İngilizce Yeterlik Sınavı**'nı Temel İngilizce Bölümü'nden bir komisyonun da incelemeye başlaması ve katkı yapması olmuştur. İkinci aşamada ise, 90'lı yılların başlarında, Temel İngilizce Bölümü'nde yıllık başarının İngilizce Yeterlik Sınavı ile ölçülmesi kararı alındıktan sonra, İngilizce Yeterlik Sınavı 2 Bölüm elemanlarından oluşan bir komisyon tarafından üretilmeye başlanmıştır. Böylece İYS tüm YDYO'nun önemli bir işlevi haline gelmiş ve ortak sorumluluğu altına girmiştir.

2000'li yılların başlarında eşgüdüm çalışmaları hızlanmıştır. İlk olarak ortak hizmet içi eğitim seminerleri düzenlenmiş, daha sonra ise 2 Bölüm arasında program geliştirme ve akademik

işbirliği çalışmaları başlamıştır. Yöneticiler arasında ve ortak komisyonlarda gelişmekte olan bu işbirliği anlayışının her iki Bölüm'de de tabana yayılması ve benimsenmiş hale gelmesi, ve ilerki yıllarda daha sistemli hale gelmesi gerekmektedir.

### **Yabancı Diller Yüksek Okulu'nun Fiziki Konumu**

YDYO Müdürlüğü, Temel İngilizce Bölümünün binalarından C Binasında, Temel İngilizce Bölüm Başkanlığı ile birlikte bulunmaktadır. Bu fiziki durum, YDYO Müdürünün Temel İngilizce Bölümü öğretim elemanlarının bazıları tarafından, eski 'Hazırlık' kültürünün bir uzantısı olarak, 'İngilizce Hazırlık Okulu Müdürü' olarak algılanmasına, öte yandan, Modern Diller Bölümünün öğretim elemanlarının bazılarıncı ise, fiziki uzaklıktan dolayı, sembolik bir üst birim olarak görülmesine neden olmaktadır.

### **Akademik Personel İstihdamı ve Akademik Faaliyetler**

YDYO'nun Bölümleri öğretim elemanı istihdam ederken çok titiz davranmakta, piyasadaki en nitelikli İngilizce öğretim elemanı adaylarını istihdam etmeye çalışmaktadır. Öğretim kadrosuna yeni katılan öğretim elemanları Bölümlerin eğitim ve yönetim ilkeleri doğrultusunda bir hizmet öncesi eğitimden geçirilmekte, çalışmalarının ilk yılında yoğun bir hizmet içi eğitim programı olan UCLES'in (University of Cambridge Local Examinations Syndicate) COTE (Certificate for Overseas Teachers of English) programına katılmaktadırlar.

Alanlarında bilgi paylaşımına önem veren Bölümlerimizden Temel İngilizce Bölümü, iki yılda bir 'METU ELT Convention' isimli bir uluslararası bir konferans düzenlemektedir. 2002 yılında 7.si gerçekleştirilen konferans 1988 yılında birim içinde bilgi paylaşmak üzere bir seminerler dizisi olarak başlatılmış, yıllar içinde alanın ünlü isimlerinin katıldığı iyi tanınan ve sürekliliği olan bir uluslararası konferans haline dönüşmüştür. Bu konferanslarda sunulan bildiriler düzenli olarak kitap halinde basılmaktadır.

Yine, her iki Bölümümüz, öğrencilerinin ihtiyaçları doğrultusunda kendi kitaplarını üretme çalışmalarını devam ettirmektedir. Temel İngilizce Bölümü'nün öğrencileri için ürettiği okuma becerisine yönelik kitaplara piyasanın çeşitli kesimlerinden talep gelmektedir. Modern Diller Bölümü ise, ENG 101, ENG 102 ve ENG 211 için kendi ürettiği kitapları kullanmaktadır. Aynı şekilde, ENG 311 kitabı ve eski sınavlardan oluşan bir okuma becerisi kitabı hazırlanmaktadır.

Bölümlerimiz öğretim elemanları bazı alt yapı ve araç gereç eksikliklerin yanı sıra, diğer öğretim elemanları gibi ücretlerdeki düşüklüklerden sıkıntı duymaktadırlar. Devlet üniversitelerindeki ücretlerin düşüklüğü, özellikle nitelikli yabancı öğretim elemanlarımızın özel üniversitelerde çalışmayı tercih etmelerine neden olmaktadır. Öğretim elemanlarımızın gelir düzeylerinin biraz da olsa iyileştirilebilmesi için Yabancı Diller Yüksek Okulu bünyesinde yürütülen kamuya açık İngilizce dil eğitimi programlarında (Projeler) çalışmalarına imkan tanınmaktadır. Yukarıda sözü edilen olumsuzluklara rağmen, ODTÜ'nün sunduğu akademik ve sosyal olanaklar ile Bölümlerdeki etkin ve anlayışlı yönetimin sunduğu huzurlu çalışma ortamı, kaliteli öğretim elemanını YDYO'ya çekmeye devam etmektedir. Bu durum, her yıl açılan sınavlar için gerçekleşen başvuru sayısından somut olarak anlaşılmaktadır.

### **YABANCI DİLLER YÜKSEK OKULUNUN BİNA DURUMU VE KAYNAKLARI İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMELER**

#### **Bina Durumu:**

- a) Üniversitemizin kuruluşundan sonraki ilk yıllarda az sayıda öğrenciye 20-30 öğretim elemanı ile şimdiki D Binasında eğitim veren Hazırlık Okulu, 1970'li yılların ortalarında sonra A ve B Binalarının hizmete girmesi ve öğrenci sayısının ikiye katlanması ile bir o kadar daha öğretim elemanını kadrosuna katmıştır. Temel İngilizce Bölümü'nün kurulmasına denk gelen

1982 yılında E Binasının inşaatı tamamlanmıştır. 1975-1980 arası tüm düzeylerde eğitim haftada 20 saat olarak yürütülmüş ve binalar gruplar arasında dönüşümlü olarak kullanılmıştır. 1983 yılında öğrenci sayısındaki beklenmeyen artış ve müfredatta yapılan değişiklik ile alt seviyelerin ders saatlerindeki arttırım yüzünden ortaya çıkan acil derslik ihtiyacını karşılamak üzere YÖK tarafından F Barakası inşa edilmiş, daha sonraları bu barakaya G ve H Barakaları eklenmiştir. Temel İngilizce Bölümü halihazırda Üniversitemizin barakada ders yapan tek bölümüdür ve bu durum hem öğrencilerimiz hem de öğretim elemanlarımız için büyük sıkıntı yaratmaktadır.

- b) Modern Diller Bölümünün ise kendisine ait bir binası yoktur. Üniversitemizin kuruluşunun ilk yıllarında 25 kişilik 8 sınıf ve az sayıda öğretim elemanı ile dersleri yürütmekte olan 'Freshman English', 1970'li yıllarda 32 sınıfta eğitim vermekteydi. Şu anda Modern Diller Bölümü bütün üniversitemiz öğrencilerine dört adet zorunlu İngilizce dersi, 3 adet 'Eng' kodlu seçimlik ders (Translation) ve Almanca, Fransızca, İtalyanca, İspanyolca, Japonca, Rusça, Arapça seçimlik dil derslerini kredili olarak çeşitli düzeylerde veren bir bölümdür. Fen Edebiyat Fakültesi Beşeri İlimler binasında 1.5 kat ve MM binasında yine 1.5 kattaki ofisleri bulunan Modern Diller Bölümü öğretim elemanları Üniversitemizin dört bir yanındaki dersliklerde yaklaşık 9000 öğrenciye eğitim vermektedirler. Bu da, kısa ders aralarında Üniversitenin bir ucundan diğerine ders malzemelerini taşıyarak yetiştirme ve benzeri birçok sorunu ortaya çıkarmaktadır.

#### **Kaynaklar:**

##### **İnsan Kaynakları:**

YDYO personeli Müdür, Müdür Yardımcısı, Yüksek Okul Sekreteri olmak üzere 4 kişiden oluşmakta, Yüksek Okulun Fakülte ve Enstitüler'deki gibi zorunlu idari personeli asgari sayıda da olsa bulunmamaktadır. Bu durum, bir yandan Temel İngilizce Bölümü sekreter ve idari personelinin hem YDYO hem de Bölüm'e hizmet vermek durumunda kalmasına neden olmakta, hem de Yüksek Okul Sekreteri'nin Temel İngilizce Bölümü'nün idari işlerinden sorumlu kişisi olarak algılanmasına yol açmaktadır.

Temel İngilizce Bölümünde yaşları 22- 63 arası 194 kadrolu, 2 adet yarı zamanlı toplam 196 öğretim elemanı, biri hizmet amaçlı 3 araştırma görevlisi, 1 uzman, 3 bilgisayar işletmeni (bunlardan ikisi sekreterlik görevi de yürütmektedir) , 1 şef kadrolu sekreter (uzun dönemli raporludur), 1 mal sorumlusu, 1 şef kadrosunda idare amiri, 2 teknisyen (biri görsel-işitsel merkezde, diğeri basım işliğinde), 2 tekniyen yardımcısı (biri görsel-işitsel merkezde, diğeri basım işliğinde), 3 hizmetli görev yapmaktadır.

Modern Diller Bölümü öğretim elemanları, yaşları 22-55 arası olan 73 kadrolu, 5 adet yarı zamanlı 78 kişiden oluşmaktadır. Bu Bölümümüzde ayrıca 1 bilgisayar koordinatörü (araş.gör.), 2 sekreter, 2 fotokopi elemanı, 2 hizmetli, 1 temizlik elemanı, 1 de mal sorumlusu bulunmaktadır.

##### **Diğer Kaynaklar:**

YDYO'nun 3 gelir kaynağı vardır. Bunlardan:

(1) Katma Bütçe 2002 yılında toplam 23.5 milyar TL olup, son derece yetersiz kalmaktadır.

(2) Esnek Fonlardan (Öğrenci Harçlar Fonu ve İngilizce Yeterlik Sınavı kayıt ücreti) YDYO 2002 yılında 12.6 milyar TL gibi gayet cüzi bir miktar pay alabilmiştir. ODTÜ Lisans öğrenci kitlesinin %75'inin Temel İngilizce Bölümü'nde extra bir (1) yıl geçirdikleri ve Modern Diller Bölümü'nün yılda 10.000'i aşkın not verdiği düşünüldüğünde, ve en küçük Fakülte payınının 100 milyarı bulduğu göz önüne alındığında, YDYO'nun açık bir haksızlığa uğradığı meydandadır. Durum defalarca yazılı ve sözlü olarak Rektörlük Makamı'na iletilmiş olmasına karşın, sorun henüz halledilmiş olmaktan çok uzaktadır. YDYO Müdürü'nün ÜYK'da üye olmayışı veya ÜYK üyelerine durumu doğrudan açıklayabilir bir konumda olmayışı sıkıntıları arttırmaktadır.

(3) YDYO'nun 3. kaynağı ise dil eğitimi ağırlıklı yürüttüğü projelerden elde ettiği gelirlerdir.

YDYO, Üniversite Döner Sermayesi, Vakıf Şirketi ve Sürekli Eğitim Merkezi aracılığı ile kamuya ve kurumlara İngilizce başta olmak üzere çeşitli düzeylerde yabancı dil dersi vermektedir. Bu projelerden elde edilen yıllık toplam ciro 2002 yılında 2 trilyon liraya ulaşmaktadır. Bu gelirin bir bölümü yasa gereği Üniversitemize katkı olmakta, YDYO payına düşen kısmı Temel İngilizce ve Modern Diller Bölümlerinin kağıt, kırtasiye makina ve teçhizat ihtiyaçlarını karşılamak üzere kullanılmaktadır. Ancak 2002 yılından itibaren yasa ile YDYO payı %10'dan %6'ya düşürülmüş, aradaki fark AFP fonuna aktarılmaya başlanmıştır. Bu durum YDYO kaynaklarını olumsuz yönde etkilemiştir.

Yıllar içinde çoğu Döner Sermaye gelirleri yoluyla olmak üzere birimlerimiz kaynaklarına katılan teçhizat yaklaşık 300 öğretim elemanı ve Temel İngilizce Bölümünde yerleşik 2500 öğrencisi olan Yüksek Okulumuz için yetersiz kalmaktadır.

- a) Temel İngilizce Bölümü 2500 öğrenci barakalardaki 41 sınıf da dahil olmak üzere 122 sınıfta ders yapmaktadır. Bu sınıflarda kullanılmak üzere 16 tepegöz, 1 adedi eski model olmak üzere 2 projeksiyon makinası, 10 televizyon ve video cihazı, 150 adet taşınabilir kaset çalarımız bulunmaktadır. Yabancı dil eğitiminde görsel ve işitsel araçların kullanılmasının önemi göz önüne alındığında bu teçhizatın yetersizliği anlaşılacaktır.

9 taşınabilir tepegöz, 15 civarında teyp, 6 adet TV- video seti, 1 adedi eski model olmak üzere 2 projeksiyon makinası tüm üniversite öğrencisini kaliteli bir şekilde eğitmek zorunda olan Modern Diller Bölümünde maalesef yetmemektedir.

- b) Ders malzemesinin takviyesi ve sınav sistemi nedeniyle ayda 50,000 – 60,000 sayfa basım yapılması gereken Temel İngilizce Bölümünde 2 risograf, 8 fotokopi makinası, 1 harman makinası bulunmakta 2 personel tam gün basım işliğinde çalışmaktadır. Fotokopi makinaları binalara dağılmış durumda olup 3 tanesi 15 yaşın üzerindedir.

Modern Diller Bölümünde 76 öğretim elemanı ve idari birimler için 56 bilgisayar, 2 tanesi on yıldan yaşlı 5 fotokopi makinası 2 risograf bulunmakta ve bu teçhizatla 8,000 – 9,000 öğrencinin sınavları ve ek ders malzemeleri basılmaktadır.

- c) Temel İngilizce Bölümündeki öğrenci laboratuvarında 2001 yılında temin edilen 25 bilgisayar 2500 öğrenciye hizmet vermektedir ki bu 100 öğrenciye 1 bilgisayar düşüyor demektir. İdari birimlerde (Bölüm Başkanlığı ve Danışmanları, Müfredat Komitesi, sekreterlikler, sınav yazım merkezi ve kitap ve ders malzemesi üretim merkezi) çalışmakta olan 30 personelin hizmetinde 20 bilgisayar, 42 öğretim elemanı ofisinde (12 m<sup>2</sup> odaları 3 veya 4 öğretim elemanı kullanmaktadır ve bu durumda bile 50 kadar öğretim elemanına ofis verilememektedir) 42 bilgisayar, öğretim elemanı bilgisayar laboratuvarında 10 bilgisayar bulunmaktadır. Yani öğretim elemanlarının kullanımına açık 52 bilgisayar bulunmakta 4 öğretim elemanına 1 bilgisayar düşmektedir.

Modern Diller Bölümünde ise 2-3 kişinin bir bilgisayarı paylaştığı odalarda öğretim elemanlarımız çoğu eski model ve iyi çalışmayan bilgisayarlarıyla çalışmak durumundadırlar.

Bazı rakip kurumlarda bulunan bilgisayar destekli dil öğrenimini de içeren 'akıllı sınıflar' birimimizde bulunmamaktadır.

Özellikle Temel İngilizce Bölümünde Bölüm içi kültürün anlamlı bir biçimde değişmesi, öğretim elemanlarının daha profesyonel ve gelişime açık hale gelebilmesi için, 4 kişinin küçük bir ofisi paylaşmalarına rağmen 50-60 öğretim elemanının hiç ofisi olmayan konumundan kurtarılması gerekmektedir.

#### **İÇ PAYDAŞLAR**

YDYO'da iki Bölümümüzün 60 öğretim elemanı ile 6 ayrı odak grubunda yürütülen özdeğerlendirme çalışmaları sırasında belirlenen iç paydaşlarımız aşağıdaki gibi sıralanmıştır:

- Öğrenciler
- TİB ve MDB Öğretim Elemanları

- TİB ve MDB Yönetimi
- TİB ve MDB İdari Personeli
- Akademik Yazı Merkezi

Üniversitemizin diğer birimleri içinde misyonumuzun yerine getirilmesinde işbirliği içinde olduklarımız ise aşağıdaki gibidir:

- Diğer Bölümler
- Rektörlük Makamı
- İşverenler
- Aileler
- Diğer üniversitelerin benzer birimleri
- Benzer uluslararası kurumlar
- Yayın evleri

### **ZAYIF YANLARIMIZ**

- DBE – MDB kopukluğu
- Profesyonel bakış eksikliği
- Fiziksel koşullar
- Yabancı öğretim elemanı eksikliği
- İş yükünün fazlalığı
- Fakültelerin YDYO'ya bakış açısı ve YDYO'nun birim olarak kendini kabul ettirememesi
- Yeterlik Sınavı
- İdari personel kıtlığı
- Akademik kadro eksikliği
- Maddi imkansızlıklar
- Öğrenci fazlalığı / kalabalık sınıflar
- Kütüphane ve diğer imkanların zayıflığı
- Ölçme / değerlendirme tutarsızlıkları
- İngilizce'ye ders olarak önem verilmemesi
- Akademik çalışma için yük indirimi olmaması ve bu tür çalışmaların desteklenmemesi
- Yurt dışına gidememe
- Öğrenci kalitesizliği
- Bilgisayar kullanımı konusunda bilgisizlik
- Kamu hizmeti eksikliği
- Öğrenci için yoklama ve devam zorunluluğu
- Tektiplleşme ve çeşitsizlik
- Ekstra görev için gerekli eğitimin eksikliği
- Hizmet içi eğitim + COTE yetersizliği
- Paralı projelerin proje dışı işlere olumsuz etkisi
- Zorunlu “gönüllü” işler nedeniyle belli kişilere aşırı yüklenilmesi
- Sık eleman değişikliği

### **GÜÇLÜ YANLARIMIZ**

- Öğretim elemanı kalitesi
- Yeniliğe açık personel ve yapı (genç/dinamik)
- Oturmuş sistem
- Olumlu itibar / nam / saygınlık
- Öğrenci kalitesi
- Kaliteli iş ortamı, sıcaklık ve uyum

- Sınav ve materyal üretme potansiyeli
- Eğitimin kalitesi
- Profesyonel gelişimin desteklenmesi
- Yaygın bilgisayar ve teknolojik donanım
- Akademik imkanlar (AYM, “Self-Access”)
- Sosyal imkanlar
- Uluslararası kabul görme
- Hiyerarşinin olmaması (akademik ünvanların olmayışı)
- İş fırsatlarının çokluğu
- İletişimin iyi oluşu
- Hizmet içi eğitimin olması
- Uluslararası konferanslar
- Kamu hizmeti (projeler ve DiL programı)
- Standart eğitim ve değerlendirme
- Projeyle ek gelirin gelmesi
- Kamu kuruluşu olması (Emekli Sandığı)
- Seçmeli derslerin çeşitliliği

Biriminizin Dış Çevre Raporunu aşağıya yazınız.

#### **ANA GÜNDEM MADDELERİ**

YDYO'nun değişim yönünü belirlemesi olası bazı politik / ekonomik / sosyal / teknolojik faktörlerin bölümde yaratacağı etkiler şunlardır:

- Avrupa Topluluğu'nun yüksek öğretim programı olan Erasmus-Sokrates çerçevesinde öğrenci değişimi, ortak programlar, ve özellikle dil eğitimi konularında YDYO'ya görevler düşebilecektir.
- Türkiye AB'ye üye olduğu taktirde YDYO'daki öğrenimin AB ülkelerinin benimsediği esaslara göre yapılması zorunluluğu doğacaktır. Hem öğrencilerin seviyeleri belirlenen ölçütlere göre (örneğin Association of Language Testers in Europe – ALTE) saptanacak, hem müfredat buna göre belirlenecek hem de sınav sistemi bu yönde değişiklik gerektirecektir.
- AB'ye üye olduğumuz taktirde ana dili İngilizce olan öğretim elemanlarının atama süreçleri kısılacak ve bu kişilerin özel üniversiteleri tercih etme sebeplerinden biri eksilecektir.
- Üniversitemizin daha çok yüksek lisans öğrencisi eğitime, araştırma üniversitesi olma misyonu çerçevesinde YÖK, 35. Madde ve ÖYP kapsamında üniversitemizde eğitim görmekte olan öğrenci sayısı her yıl artmaktadır. İleride Modern Diller Bölümü'ne de yüksek lisans öğrencilerinin dil becerilerinin geliştirilmesi görevi düşebilecektir. Bunun sonucunda Bölümlerin öğretim kadrosunun genişletmesi ve eğitim kalitesinden ödün vermemek için elemanlarını eğitecek öğretmenlerin sayısını artırılması, gerekli teknolojik desteği bulması ve büyüyen öğrenci kitlesini barındıracak mekanlara sahip olmaları gerekecektir.
- YDYO Temel İngilizce Bölümü'nde eğitim gören öğrencilerin eğitime katkı paylarından Esnek fonlara aktarılan pay dengesiz bir biçimde YDYO'ya tahsis edilmektedir. Ayrıca, TİB'de eğitim görmekte olan öğrenciler, kayıtlı oldukları bölümlere göre katkı paylarını ödemektedirler. Ancak, TİB'de buldukları sürece aldıkları eğitim bölümlerine göre değil, düzeylerine göre farklılık göstermektedir. İleride yapılacak düzenlemelerle TİB öğrencileri eğitim gördükleri süreye (günde 6-4 saat) göre katkı payı ödemeleri gerekebilir ve TİB'in bu öğrencilere sunduğu hizmet ile orantılı olarak YDYO'ya Esnek Fonlardan pay tahsis edilebilir.
- Üniversitedeki öğrenim dilinin Türkçe olması durumunda YDYO'nun öğrenci neznindeki önemi büyük ölçüde azalacaktır.
- Öğretim elemanlarının maaşlarında iyiye doğru bir düzenleme olduğu takdirde, YDYO'dan ayrılan ve özel üniversiteleri tercih eden nitelikli öğretim elemanlarının sayısında büyük azalma olacağı gibi ana dili İngilizce olan öğretim görevlilerinin temini kolaylaşacaktır.

Durum aksi olduğu taktirde YDYO kadrosunu korumakta güçlük çekecektir.

- YDYO'nun akademik personel olarak en önemli kaynağı olan Yabancı Diller Eğitimi Bölümlerine alınan öğrencilerin öğretmen lisesi mezunları olmaları ve İngilizce düzeylerinin YDYO'nun beklentilerine cevap vermemesi eğitim kalitesini tehlikeye düşürecektir.
- Değişen eğitim kuramları ve uygulamalar YDYO'nun müfredatını ve ders malzemelerini bu yenilikleri kapsayacak şekilde yeniden gözden geçirmesini zorunlu kılacaktır. YDYO bu değişimleri öngördüğünden bu faaliyeti bölümlerde başlatmış ve koordine etmektedir.
- Değişen eğitim ve iletişim teknolojileri Bölümlerin bu olanakları müfredatına dahil etme gereğini doğurmuştur. Bu gereğin yerine getirilmesi özellikle TİB'de halihazırda mevcut olan bilgisayarların artırılmasını ve her iki Bölüm'de de akıllı sınıfların kurulmasını gerektirmektedir.

### **DIŞ PAYDAŞ ANALİZİ**

YDYO'da yapılan SWOT çalışmalarında dış paydaşlar beirlenmiş, bu paydaşlarla gerek sözlü görüşme yapılarak, gerek anket uygulanarak YDYO'dan beklentileri belirlenmiştir. Paydaş beklentileri ayrıntılı olarak Ek:4'te sunulmaktadır.

YDYO'nun başlıca dış paydaşları, Üniversitemizin diğer bölümleri ve üst yönetimi, topluma sunulan hizmetler çerçevesinde bazı kurum ve bireyler ve ODTÜ mezunlarını istihdam eden işverenler olarak ortaya çıkmıştır.

### **RAKİP ANALİZİ**

Yapılan SWOT çalışmalarında ve yüzyüze görüşmelerde, YDYO'nun rakibi olarak özel üniversiteler, özellikle de Bilkent ve Sabancı Üniversiteleri, belirlenmiştir. Rakip üniversitelerin İngilizce eğitiminde farklılıkları iki ana maddede özetlenebilir.

#### **1. Rakip üniversitelerin maddi olanaklarından kaynaklanan farklılıklar**

- Maddi olanakları, en son eğitim ve iletişim teknolojilerini eğitim programlarına dahil etmelerini mümkün kılmıştır. YDYO'nun aynı programı uygulayabilmesi için öğrenci başına düşen bilgisayar sayısını arttırması gerekmektedir.
- Verdikleri burslar ve sundukları olanaklar ile başarı düzeyi yüksek öğrencileri kurumlarına çekebilmektedirler.
- Sağladıkları maddi olanaklarla her gün öğretim görevlilerine daha cazip gelmektedirler.
- Sağladıkları uygar çalışma ortamı ile öğretim görevlilerini bünyelerine kazandırmaktadırlar.

#### **2. Rakip üniversitelerin eğitim ve sınav sisteminden kaynaklanan farklılıklar**

Özel üniversiteler Yeterlik Sınavlarına öğrencilerin sözlü ve yazılı ifadelerini ölçer kısımlar eklemiştirler. Bu sınavlarda görev alan bu konuda eğitim almış öğretim görevlilerine bu hizmetlerinin karşılığı ödenmektedir. Ancak ODTÜ İYS'de bu becerilerin ölçebilmesi için öncelikle görevlendirilecek öğretim görevlilerine eğitim olanağı sağlaması, daha sonra da bu hizmetlerinin karşılığını ödeyebilmesi gerekmektedir.

### **DIŞ GÜNDEM RAPORU**

YDYO, ODTÜ'de öğrenim gören her bir lisans öğrencisine ve önemli sayıda yüksek lisans öğrencisine eğitim sunmaktadır. ODTÜ öğrencisinin ODTÜ'deki eğitimi boyunca akademik becerilerini sergileyebileceği İngilizce seviyesine ulaştırmayı, mezuniyet sonrası mesleki becerileri için gerekli olan İngilizceyi müfredatında barındırmaktadır. Ayrıca, öğrencilerin mesleki yaşantılarında kullanabilecekleri yabancı dilleri MDB'de seçimlik dersler olarak sunmaktadır. YDYO, misyonunda belirtildiği gibi bu eğitimi çağımız koşullarında vermek ve öğrencilerin aynı zamnda sosyal ve etik değerlere sahip olmasında bir misyon üstlenmiştir.

YDYO faaliyetlerini yürüttüğü çevre içinde çevre ile uyumlu çalışmaktadır. Dış paydaşlarının gereksinimlerini gözönüne almaktadır. Müfredat geliştirme çalışmalarında bu paydaşların

görüşlerine başvurulmuştur.

Bu paydaşlar bir ODTÜ öğrencisi ve mezunundan beklentilerini iki boyutta ele almıştır. Öncelikle öğrenciliği süresince ODTÜ’de gerekli ortamlarda ve mezuniyet sonrası meslek yaşantısında sözlü ve yazılı iletişim kurabilmesi beklenmektedir. Akademik ortamlarda da öğrencilerin derslerde dinlediğini anlaması, gerektiğinde soru sorabilmesi ve bu iletişimi gerektiğinde yazılı olarak yapması da beklenmektedir. Akademik ortamlardaki öğrencilerin derslerde dinlediğini anlaması, gerektiğinde soru sorabilmesi ve bu iletişimi gerektiğinde soru sorabilmesi ve bu iletişimi gerektiğinde yazılı olarak yapması da beklenmektedir. Mesleki anlamda sözlü, yazılı iletişim daha da önem kazanmaktadır. Gerektiğinde yapılması gereken iş yazışmaları, yüzyüze veya telefon görüşmeleri yanısıra toplantı yönetimi veya toplantı katılımının da zaman zaman İngilizce yapılması gerekmektedir. İkinci olarak öğrenci ve mezunların İngilizce ve gerekirse diğer dilleri araştırma yapmak için kullanmaları beklenmektedir. Bu araştırmalar için gerekli düzeyde okuma ve yazma becerilerinin gelişmiş olması beklenirken değişik raporları ve sonuçlarını sunmaları beklenmektedir.

YDYO, paydaş beklentilerine yanıt veren bir eğitim sürdürürken dıştan gelen tehdit ve fırsatlarla yüzyüzedir.

### **FIRSATLAR**

- Teknoloji / Sanal ders vs.
- Değişim programları
- Dernekler : INGED, USIS, BC vs.
- Yayınevleri
- Uluslararası konferanslar
- Öğrenciye sunulan olanaklar
- Küreselleşme
- Dil bilene talebin artması
- ODTÜ’ye destek
- Uluslararası iletişim, etkileşim ve hoşgörü
- Öğrenim dilinin İngilizce olması
- Yurtdışı / Yurtiçi akademik çalışma ve lisansüstü programlar
- AB – dış ilişkiler – turizm
- Proje çalışmaları
- Maddi dış destek
- Kütüphaneler + dış yayınlar
- Medya (desteği)
- Özel üniversiteler
- B.U. MA TEFL programı
- ODTÜ Kıbrıs Kampüsü
- Ticari ilişkiler
- Akreditasyon
- Toplum bilinci
- Yetişmiş Türklere yurtdışından gelen talep

### **TEHDİTLER**

- Özel üniversitelerin çoğalması
- Beyin göçü
- YÖK + yasal sınırlamalar
- Devletin ücret ve eğitim politikaları

- Gelişen teknoloji
- Kaynak + ekipman eksikliği
- Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali
- Türkçe'nin eğitim dili olmayışı
- Fakültelerde Türkçe ders anlatılması
- Eğitimin yurt genelinde kalitesizleşmesi
- Fırsat eşitsizliği ve kutuplaşma
- İnternet'e ulaşım kolaylığı
- Diğer bölümlerin YDYO'ya tutumu
- Personel politikası ve önümüzün terfi açısından kapalı oluşu
- İnsan kaynakları yetersizliği
- Dershaneler + Kültür merkezleri vs.
- Ek işe gidilmesi
- Varolan gönüllü / gönülsüz iş yükü
- Dile olan talep artışı ve kalabalık sınıflar
- Yabancı – Türk Personel anlaşmazlıkları
- Öğrencinin ekonomik durum
- Rekabet artışı
- Özel / Kamu sektörü baskısı
- Aile yapısı – eğitimi
- Motivasyon eksikliği
- Dil + kültür yozlaşması
- Yabancı öğrenciler
- Sanayi – Üniversite işbirliği
- Bilim üretiminden uzaklaşma
- İletişim bozukluğu
- Öğrencilerin okumama alışkanlığı
- ÖSS'nin tek basamak oluşu
- Sosyo-kültürel sorunlar

#### **Ek 4: Yabancı Diller Yüksek Okulu Paydaş Çalışması Sonuçları**

İç ve Dış Paydaşların belirlenmesinde izlenen yöntem ve süreci, sürece kimlerin katıldığını aşağıda belirtiniz.

<p><b>İÇ PAYDAŞLAR</b> Yabancı Diller Yüksek Okulu özdeğerlendirme çalışmaları kendisine bağlı 2 Bölümde görevli akademik personel ile yürütülmüş, YDYO Müdürlüğü 1 grup, Temel İngilizce Bölüm Başkanlığı ve Koordinatörleri 1 grup, Modern Diller Bölüm Başkanlığı ve Koordinatörleri 1 grup, 30 TIB ve 30 MDB öğretim elemanının karışık olarak katıldığı 3 grup olmak üzere toplam 6 odak grup çalışmasında gerçekleştirilmiştir. Yabancı Diller Yüksek Okulu Müdürlüğü'ne doğrudan bağlı idari personel ve öğrenci yoktur. O nedenle idari personel ve öğrenci beklentileri Bölümlerde yapılan çalışmalardan elde edilmiştir. Ayrıca, Akademik Yazı Merkezi Koordinatörlüğü ile yüz yüze görüşme yapılmış, bu hizmetten yararlanan öğrencilerden bazılarında anket uygulanmıştır.</p>
<p><b>DIŞ PAYDAŞLAR</b> Üniversite üst yönetiminden Sn.Rektörümüz ve bir danışmanı ile sözlü görüşme yapılmıştır. Bölümlerin beklentilerinin saptanmasında ise YDYO özdeğerlendirme çalışmalarında müfredat geliştirme çerçevesinde elde edilen bazı bilgiler kullanılmıştır. Dış paydaş konumundaki ODTÜ bölümlerinden 7 bölüm ile görüşmeler yapılmıştır. Görüşme yapılacak bölümler, fakülteleri temsiliyetine ve sosyal bilimler / fen bilimleri dengesine göre seçilmiştir. Bu çalışmada adı geçen bölümler Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Fizik, Sosyoloji, Mimarlık, İlköğretim Matematik Eğitimi, Uluslararası İlişkiler bölümleridir. Her bir bölümden 2'şer öğretim elemanı ile görüşülmüştür. Bunların 1 tanesinin 1. ve 2. sınıf derslerini ve diğer öğretim elemanının da 3. ve 4. sınıf derslerinin gereklerini biliyor olmalarına dikkat edilmiştir.</p> <p>Sanayide görüşülen kurumlar, devlet ve yarı özel kurumlardan oluşmuştur. Bu kurumlar 7 adettir. Bu kurumlarda 4 işveren, 12 çalışan konumundaki kişi ile görüşülmüştür. Her bir görüşme 30-50 dakika arasında gerçekleşmiştir.</p> <p>Kamuya sunulan eğitim hizmetlerimizin değerlendirmesini almak için hizmet sunulan başlıca kurumlar olan Milli Eğitim Bakanlığı Yükseköğretim Genel Müdürlüğü ve İçişleri Bakanlığı Eğitim Dairesi mensubu birer yetkili ile sözlü görüşme yapılmış, bu kurumlar adına YDYO'da eğitim gören personele / kişilere değerlendirme anketleri verilmiştir. Bireysel olarak YDYO'dan eğitim alan kişilerin görüşlerini almak için ise Sertifika Programı ve Hafta Sonu Kurslarına katılan 150 kursiyere anket uygulanmıştır.</p>

Lütfen aşağıdaki tabloyu belirlediğiniz her paydaş grubu için ayrı ayrı doldurunuz.

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>
Temel İngilizce ve Modern Diller Bölümleri Öğretim Elemanları
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Temel İngilizce Bölümü ile Modern Diller Bölümleri arasındaki işbirliği ve eşgüdümün geliştirilmesi</li><li>• Öğrencilerin dinlediğini anlama, yazma ve konuşma becerilerinin de sınanacağı biçimde Yeterlik Sınavının yapısının değiştirilmesi ve muafiyet koşullarının yeniden düzenlenmesi</li><li>• Profesyonel gelişimin sağlanması için olanaklar sunulması</li><li>• YDYO'nun kurumsallaşması ve ODTÜ'de kurumsal varlığını göstermesi</li><li>• Fakülteler ve bölümlerle iletişimin geliştirilmesi</li><li>• Profesyonel gelişimin ödüllendirilmesi</li></ul>
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>

30 TİB ve 30 MDB öğretim elemanının karışık olarak katıldığı 3 ayrı odak grubunda gerçekleştirilen SWOT çalışması ile.	
<b>Sizce bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
Temel İngilizce Bölümü Yöneticileri	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• TİB'deki barakaların yerine, en az aynı sayıda sınıf içeren ve öğretim elemanı ofis kapasitesini de arttıracak biçimde bir bina yapılması için girişimlerde bulunulması ve/veya ödenek ayrılması</li> <li>• TİB sınıflarındaki teknik olanakların iyileştirilmesi için ödenek ayrılması</li> <li>• TİB öğretim elemanlarının çalışma ortamlarının düzeltilmesi için girişimlerde bulunulması ve ödenek ayrılması</li> <li>• TİB'deki yönetsel sürekliliğin sağlanmasında destek</li> <li>• Yönetim ve akademik birimlerde kilit kişi olacak personelin eğitimden (tercihan hizmet öncesi eğitimden) geçirilmesi</li> <li>• Bölüme verilen maddi ve manevi desteğin sürdürülmesi</li> <li>• Bölüm işleyişlerinde yapılması düşünülen değişiklikler için Bölüm'de eğilim saptaması yapılmasına ve Bölüm yönetiminin görüşünün alınmasına devam edilmesi</li> <li>• Temel İngilizce Bölümü'ne Üniversite Esnek Fonlarından ayrılacak ödeneğin yükseltilmesi için Rektörlük Makamı nezdinde girişimlerde bulunulması</li> <li>• İçişlerine karışmadan, Bölüm'ün sürekli gelişim içinde olduğunun takipçisi olunması</li> <li>• Üniversite Senatosu ve Üniversite Yönetim Kurulu'nda Bölüm'ün menfaatlerinin korunması</li> <li>• Bölüm'ün vizyonunda bulunan uzaktan eğitim ve en yeni teknolojiler kullanılarak yapılacak eğitimin hayata geçirilmesi için gerekli maddi destek ve hizmet içi eğitimin sağlanması</li> <li>• Benzeri diğer kuruluşlarda yürütülmekte olan programların izlenip Bölüm'deki uygulamaların güncel tutulması için diğer üniversiteler ile yapılacak işbirliğinde gerekli desteğin sağlanması</li> <li>• Bölüm'de ve beğenilirse diğer kurumlarda kullanılacak ders malzemesinin hazırlanmasında görev alacak öğretim elemanı eğitimi ve bu malzemelerin basılıp tanıtılması için maddi destek sağlanması</li> </ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
Temel İngilizce Bölüm Başkanı ve yardımcıları ile yapılan yüz yüze görüşme	
<b>Sizce bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları</b>	

<b>gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
Modern Diller Bölümü Yöneticileri	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Modern Diller Bölümü'nün maddi taleplerinin Milli Bütçe ve diğer fonlardan karşılanmaya devam edilmesi</li><li>• Üst yönetimde temsil hakkının artarak korunması</li><li>• Çalışma şartlarının, sınıf sayısı ve araç gereç imkanı artırılarak iyileştirilmesi</li><li>• Bölümdeki akademik etkinliklerin ve programların takip edilip bu alanda öneriler geliştirilmesi</li><li>• Yöneticilik alanında eğitim olanaklarının sağlanması</li><li>• Temel İngilizce Bölümü öğretim elemanları ile proje görevlendirilmelerinde farklılıkların giderilmesi</li><li>• İki Bölüm öğretim elemanlarının çalışma koşullarının birbirine yaklaştırılması</li><li>• İki Bölüm arasındaki buzların çözülmesi için ortak sosyal etkinliklerin artırılması</li><li>• Yüksek Okul Müdürü'nün hem fiziki, hem de akademik bakımdan her iki Bölüme eşit mesafede olması</li><li>• Özellikle yurt dışındaki Modern Diller Bölümü eşdeğeri okullardaki programların incelenebilmesi için destek sağlanması</li></ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
Modern Diller Bölüm Başkanı ve Yardımcıları ile yapılan görüşme	
<b>Sizce bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>
Temel İngilizce Bölümü İdari Personeli
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Hem yönetim hem de akademik personel ile iletişim eksikliğinin giderilmesi</li><li>• İdari personel görev tanımlarının belirginleştirilmesi</li><li>• Çalışanlar arasında ayırım yapılmaması</li><li>• Çalışanların emeklerinin takdir edilmesi</li><li>• Çalışanların birbirine saygılı olması</li><li>• Bilgisayar işletmenleri ve sekreterlerin kullandıkları bilgisayarların kapasitelerinin yükseltilmesi</li><li>• Alınan bazı kararlarda personelin fikrinin alınması</li></ul>
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>
7 idari personel ile 1 odak grubunda TİB'de gerçekleştirilen SWOT çalışması ile YDYO Sekreteri'nin TİB idari personeli arasında uygulamış olduğu anket çalışması.
<b>Sizce bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>

<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
Modern Diller Bölümü İdari Personeli	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yöneticilerin idari personele sahip çıkması</li> <li>• Ekonomik durumlarının iyileştirilmesi</li> <li>• Eskisi gibi yan ödenek verilmesi</li> <li>• Daha fazla sosyal imkanlar tanınması</li> <li>• İdari-akademik ayırımının ortadan kalkması ve gerçek mensup olarak görülme</li> <li>• Performansın ödüllendirilmesi</li> <li>• Şirket elemanlarının da sosyal tesislerden ve sağlık merkezinden faydalanması</li> <li>• Maddi manevi tatmin olmak</li> <li>• Tesislerden ve sağlık merkezinden eşit olarak faydalanmak</li> <li>• Sosyal haklarına tekrar kavuşmak</li> <li>• Temel İngilizce Bölümündeki idari personelle aynı haklara sahip olmak</li> </ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
İki sekreter ve üç hizmetli arasında MDB tarafından uygulanmış olan anket.	
<b>Sizce bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>
Akademik Yazı Merkezi Yöneticileri
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akademik Yazı Merkezinde çalışan öğretim elemanlarına emekleri için maddi destek sağlanması</li> <li>• Merkezin teknik donanımı (fotokopi makinası vs.) için maddi destek sağlanması</li> <li>• Öğretim elemanları için azaltılmış ders yükü gibi rahat çalışma koşulları sağlanması</li> <li>• Akademik Yazı Merkezi'nin Döner Sermaye aracılığı ile dışarıya 'editing' gibi hizmetler sunması</li> <li>• Üniversite çapında Yazı Merkezi kültürünün oturması için yapılacak çalışmalara destek verilmesi</li> <li>• Üniversite üst yönetimine Yazı Merkezinin misyonu ve öneminin tanıtılması</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• YDYO olanaklarından, temizlik ve çay/kahve hizmetlerinin Yazı Merkezine getirilmesi için yararlanılması</li> </ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
Akademik Yazı Merkezi Koordinatörleri ile yüz yüze görüşme	
<b>Sizce bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
Akademik Yazı Merkezi Kullanıcıları ve Görevli Öğretim Elemanları	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bölümlerin Lisans ve Yüksek Lisans öğrencilerine tez vs. yazma konusunda yardımcı olunması</li> <li>• Öğretim Elemanlarına makale vs. yazma konusunda yardımcı olunması</li> </ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
Kullanıcı ve görevli öğretim elemanlarına uygulanan anket	
<b>Sizce bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Evet
<input checked="" type="checkbox"/> Hayır	<input checked="" type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	
Kullanıcılardan daha kapsamlı veri toplamak gerekecektir.	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
Üniversite Üst Yönetimi	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gelecek 5 yılda her isteyen öğrencimizin, tercihan bir Avrupa dilinde, en az bir ders almış olarak mezun olması</li> <li>• Bazı bölümlerimizde (Uluslararası İlişkiler) eğitim gören öğrencilerimizin özellikle Almanca'da İngilizce'de oldukları düzeye gelmeleri</li> <li>• Elektronik Sınav Merkezi'nin geliştirilmesi ve yurt içi ile yurt dışına sınav ihraç eder hale gelmesi</li> <li>• YDYO'da istihdam edilecek öğretim elemanlarının alanlarında Yüksek Lisans veya eşdeğeri bir sertifikaya sahip konuma gelmeleri</li> <li>• Yüksek Lisans öğrencilerine verilen eğitimin kapasitesinin artırılması</li> <li>• 2. eğitim programı açılarak yabancı öğrenciye daha yoğun eğitim verilmesi</li> <li>• AB'ye entegrasyon sürecinin gerektirdiği doğrultuda, ERASMUS kapsamında yurt dışına gidecek veya yurt dışından gelecek öğrencilere gerekli Avrupa dilleri derslerinin açılması</li> <li>• Kamuya verilen dil eğitiminin artarak sürdürülmesi</li> </ul>	

• Rektörlüğe çeviri vb. konularda idari destek sağlanması	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
Sn. Rektörümüz ve bir danışmanı ile yapılan yüz yüze görüşme	
<b>Sizece bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>
Üniversitenin Diğer Bölümleri
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Öğrencilerin fen bilimlerde 1. ve 2. sınıflarda ders kitaplarını ve ders notlarını okumasının yanısıra az sayıda da olsa ilgili makaleleri okuyabilmeleri</li> <li>• Öğrencilerin 2. sınıftan itibaren tarama amaçlı okuma yapma, okuduğunu analiz etme, sentez yapma ve görsel ve yazılı bilgiyi ilişkilendirebilmeleri</li> <li>• Öğrencilerin deney raporları yazabilmeleri</li> <li>• ve 4. sınıf öğrencilerinin birkaç makaleden sentez yaparak özet yazacak, kendi cümlelerini kullanarak ve referans vererek rapor yazacak düzeyde olmaları</li> <li>• Tüm sınıflarda, verilen derslerde İngilizce not tutabilecek ve soru sorabilecek düzeyde olmaları</li> <li>• Özellikle ileri sınıflarda sunum yapabilmeleri</li> <li>• Öğrencilerin dilin yapısına hakim olmaları ve geniş kelime hazinelerinin olması</li> <li>• Özellikle Yabancı Diller Eğitimi Bölümü'nde İngilizce Öğretmenliği okuyacak öğrencilerin Yeterlik Sınavından geçme notunun yükseltilmesi ve/veya bu öğrencilere ayrı müfredat uygulanması</li> <li>• TİB ile Yabancı Diller Eğitimi Bölümü arasında işbirliğinin sağlanması ve Türkiye çapında projelere birlikte katılmaları. Ayrıca, tez çalışmalarında ve lisansüstü eğitimde iki bölüm arasında alışveriş olması</li> </ul> <p>Ayrıca, ODTÜ öğrencilerinin başarılı olmadıkları aşağıdaki alanlarda gelişmelerinin gerektiği ve YDYO'nun buna katkısının beklendiği bölüm öğretim elemanları tarafından ifade edilmiştir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kendi öğrenimlerinden sorumlu olmaları ve öğrenimlerini planlamaları</li> <li>• Grup içinde uyumlu çalışabilmeleri</li> <li>• Eleştirel düşünme ve yeni bilgi ile eski bilgiyi ilişkilendirme becerilerini kullanabilmeleri</li> <li>• Dil kullanımında kendine güvenli olmaları</li> </ul>
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>
7 bölüm ile görüşmeler yapılmıştır. Görüşme yapılacak bölümler, fakülteleri temsiliyetine ve sosyal bilimler / fen bilimleri dengesine göre seçilmiştir. Her bir bölümden 2'şer öğretim elemanı ile görüşülmüştür. Bunların 1 tanesinin 1. ve 2. sınıf derslerini ve diğer öğretim elemanının da 3. ve 4. sınıf derslerinin gereklerini biliyor olmalarına dikkat edilmiştir. Ayrıca, Yabancı Dil Eğitimi Bölümü'nden bir öğretim üyesi ile yüz yüze görüşme yapılmıştır.
<b>Sizece bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>
<b>Ayrıntı:</b>
<b>Katılım:</b>

<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
ODTÜ Öğrencileri	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Özellikle konuşma becerilerinin gelişmesine yardımcı olunması</li> <li>• İngilizcede hem yazılı hen de sözlü iletişim kuarbilecek düzeye gelmek</li> <li>• Yabancı öğretim elemanlarından ders almak</li> <li>• Seçmeli ders gruplarının artırılması</li> <li>• TİB'de bilgisayar sayısının çoğaltılması</li> </ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
TİB'de yapılan SWOT çalışması, MDB'de 20 öğrenciye uygulanmış olan anket ve YDYO müfredat çalışmaları kapsamında 1, 2, 3, 4. sınıf olmak üzere yaklaşık 3000 öğrenciye uygulanan anket	
<b>Size bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
Kamu kurumları adına ve bireysel olarak dil eğitimi gören kursiyerler	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daha düzgün bir fiziki ortamda ders yapıyor olmak</li> <li>• Sınıflandırmada akademik altyapıya ve ihtiyaca dikkat edilmesi</li> <li>• KPDS'ye yönelik program sunulması</li> <li>• Ders programlarında dinleme ve konuşmaya daha çok ağırlık verilmesi</li> <li>• Sınıf mevcudunun azaltılması</li> <li>• WC'lerin temiz olması ve tuvalet kağıdı bulunması</li> </ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
Kamu kurumları adına dil eğitim alan 120 kişi ile Sertifika Programı ve Hafta Sonu Kurslarına katılan 150 kursiyere anket uygulanmıştır.	
<b>Size bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır

<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
Kamuya verilen hizmetler kapsamındaki kurum yöneticileri	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Verilen kaliteli eğitim hizmetinin devam ettirilmesi</li><li>• İngilizce dışında da dil eğitimi hizmeti verilmesi</li></ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
Kamuya sunulan eğitim hizmetlerimizin değerlendirmesini almak için hizmet sunulan başlıca kurumlar olan Milli Eğitim Bakanlığı Yükseköğretim Genel Müdürlüğü ve İçişleri Bakanlığı Eğitim Dairesi mensubu birer yetkili ile sözlü görüşme	
<b>Size bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

<b>Paydaş grubunun ismi:</b>	
ODTÜ mezununu istihdam eden işveren	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri (ayrıntılı olarak ve önem sırasına göre yazınız):</b>	
ODTÜ mezununun aşağıdaki İngilizce dil becerilerini işyerlerinde kullanmaları gerekmekte ve YDYO'nun bu becerileri öğrencilere kazandırması beklenmektedir. <ul style="list-style-type: none"><li>• Araştırma için kaynak ve İnternet metinlerini okuma</li><li>• Rapor, iş yazışmaları, e-mail, faks metni v.b. iş dökümanlarını okuyup anlama</li><li>• Süreli yayınları takip edebilme</li><li>• Telefonla veya yüzyüze sosyal iletişimde bulunma</li><li>• Sunu yapma</li><li>• Toplantılarda aktif katılım</li><li>• Rapor, ihale dosyası ve diğer iş yazışmalarını yürütme</li></ul>	
<b>Bu paydaş grubunun beklentileri nasıl belirlendi? (Yöntem, süreç, katılımcılar)</b>	
Sanayide görüşülen kurumlar, devlet ve yarı özel kurumlardan oluşmuştur. Bu kurumlar 7 adettir. Bu kurumlarda 4 işveren, 12 çalışan konumundaki kişi ile görüşülmüştür. Her bir görüşme 30-50 dakika arasında gerçekleşmiştir.	
<b>Size bu gruptaki paydaşların beklentilerinin belirlenmesinde sağlanan ayrıntı ve temsil edici katılım yeterli midir? Lütfen belirtiniz.</b>	
<b>Ayrıntı:</b>	<b>Katılım:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Evet	<input checked="" type="checkbox"/> Evet
<input type="checkbox"/> Hayır	<input type="checkbox"/> Hayır
<b>Bu gruptaki paydaşların beklentilerini saptamada belirlediğiniz eksiklikler varsa bunları gidermek için bir planınız var mı? Lütfen belirtiniz.</b>	

**Ek 9A: Yabancı Diller Yüksek Okulu Misyon/Vizyon Boyutları ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu**

**M1:** Temel İngilizce ve Modern Diller Bölümleri Arasındaki Koordinasyon

**M2:** Kaliteli İngilizce Dil Eğitimi

**M3:** Diğer Yabancı Dillerde Kaliteli Eğitim

**M4:** Öğrencilerin Kişisel Değerlerine Katkı

**M5:** Kamuya ve Kurumlara Verilen Hizmet

**V1:** Eğitim-Öğretim Kalitesinin En Son Yenilikler Doğrultusunda Geliştirilmesi

**V2:** Üniversite Kamuoyu Nezdinde ve Yönetişim Açında Daha İyi Konuma Ulaşmak

**V3:** Kamu ve Kurumlara Sunulan Hizmetin Çeşitlendirilmesi

**V4:** Fiziki Ortamın Düzeltilmesi

**V5:** Maddi Kaynakların Öğretim Elemanı ve Öğrenci Memnuniyetine Yöneltilmesi

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	MİSYON ve VİZYON BOYUTLARI									
	M1	M2	M3	M4	M5	V1	V2	V3	V4	V5
<b>ÖĞRETİM</b>										
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	6	6	0	4	4	6	6	4	0	0
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	0	0	6	4	0	6	6	0	5	5
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	6	6	4	4	0	6	6	0	5	5
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	6	6	0	0	5	6	6	4	6	6
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>										
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	5	6	6	4	6	6	6	6	0	0
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	4	4	4	0	4	4	6	4	0	0
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>										
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	6	6	6	0	6	6	6	6	6	6
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>										

1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	0	6	6	4	6	6	0	6	6	6
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	5	6	6	4	5	6	6	5	4	5
<b>MADDİ OLANAKLAR</b>										
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	0	6	6	0	4	6	5	4	6	6
2. Personele sağlanan maddi olanakların artırılması	0	6	6	5	4	6	4	3	0	6

<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>										
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>										
1. Öğretim Elemanı kalitesi										
2. Öğrenci kalitesi										
3. Eğitimin kalitesi										
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli										
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi										
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri										
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum										
<b>ZAYIF YANLAR</b>										
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk										
2. Fiziki koşullar										
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi										
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı										
5. Öğrenci sayısının fazlalığı										
6. İş yükünün fazlalığı										
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği										
8. İdari personel sayısının yetersizliği										
<b>FIRSATLAR</b>										
1. Dil eğitimine talebin artması										
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri										
3. Teknoloji / uzaktan eğitim										
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi										
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim										

<b>TEHDİTLER</b>										
1. Özel üniversiteler										
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar										
3. Devletin ücret ve eğitim politikası										
4. Gelişen teknoloji										
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali										
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü										
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı										

**Ek 9B: Yabancı Diller Yüksek Okulu Kilit Performans Alanları ile Paydaş Beklentileri / SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu**

**KPA 1:** YDYO Müfredatı ve Programlarının Kalitesi ile Koordinasyonu

**KPA 2:** Yönetim Kalitesi ve Kurumsal Kimlik

**KPA 3:** Akademik ve İdari Personel Kalitesi

**KPA 4:** İngilizce Yeterlik Sınavının Yapısı ve Kalitesi

**KPA 5:** Altyapı ve Donanım Kalitesi

**KPA 6:** Kamuya Sunulan Hizmetin Kalitesi

**KPA 7:** Maddi Kaynakların Arttırılması ve Dağılımı

**KPA 8:** Teknolojik Boyut

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	KİLİT PERFORMANS ALANLARI							
	KPA 1	KPA 2	KPA 3	KPA 4	KPA 5	KPA 6	KPA 7	KPA 8
<b>ÖĞRETİM</b>								
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	6	6	6	6	4	4	6	6
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	4	4	6	0	6	6	6	6
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin arttırılması	6	4	6	6	6	0	6	6
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	6	6	6	6	6	5	6	6
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>								
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	5	6	5	6	0	6	4	4
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	4	6	4	4	0	4	0	0
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>								
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek arttırılması	6	4	6	6	6	6	6	6
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>								

1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	6	6	5	6	6	6	6	6
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	6	6	6	6	4	5	6	6
<b>MADDİ OLANAKLAR</b>								
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	6	6	5	6	6	4	6	6
2. Personele sağlanan maddi olanakların artırılması	5	6	6	6	6	5	6	4
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>								
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>								
1. Öğretim Elemanı kalitesi								
2. Öğrenci kalitesi								
3. Eğitimin kalitesi								
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli								
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi								
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri								
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum								
<b>ZAYIF YANLAR</b>								
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk								
2. Fiziki koşullar								
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi								
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı								
5. Öğrenci sayısının fazlalığı								
6. İş yükünün fazlalığı								
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği								
8. İdari personel sayısının yetersizliği								
<b>FIRSATLAR</b>								
1. Dil eğitimine talebin artması								
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri								
3. Teknoloji / uzaktan eğitim								
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi								
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim								
<b>TEHDİTLER</b>								
1. Özel üniversiteler								
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar								

3. Devletin ücret ve eğitim politikası								
4. Gelişen teknoloji								
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali								
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü								
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı								

**Ek 9C.1: Yabancı Diller Yüksek Okulu Performans Göstergeleri ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu**

**Kilit Performans Alanı : YDYO Müfredatı ve Programların Kalitesi ile Koordinasyonu**

- PG 1.1:** YDYO’da eğitim gören öğrencilerin gördükleri eğitimden memnuniyetleri  
**PG 1.2:** ODTÜ mezununu istihdam eden işverenin mezunların İngilizce dil düzeylerinden memnuniyeti  
**PG 1.3:** TİB ve MDB’de görev yapan öğretim elemanlarının müfredat ve izlenen programları yeterli ve başarılı bulmaları  
**PG 1.4:** Müfredat geliştirme/yenileme çalışmalarında YDYO desteğinin TİB ve MDB tarafından yeterli bulunması  
**PG 1.5:** İsteyen her ODTÜ öğrencisine, başta önemli bir Avrupa dili olmak üzere, İngilizce dışında bir yabancı dilde kaliteli eğitim sunuluyor olması  
**PG 1.6:** Üniversitenin diğer Bölümlerinin İngilizce dışında ikinci bir yabancı dil eğitimi taleplerinin karşılanmasındaki memnuniyetleri

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	PERFORMANS GÖSTERGELERİ					
	PG 1.1	PG 1.2	PG 1.3	PG 1.4	PG 1.5	PG 1.6
<b>ÖĞRETİM</b>						
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	6	6	6	6	0	0
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	6	6	6	6	6	6
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	6	6	6	6	4	4
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	6	6	6	6	0	0
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>						
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	6	6	4	4	6	6
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	0	0	0	0	4	4
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>						
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	6	0	4	5	0	0
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>						
1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	6	5	5	5	6	6
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	6	5	5	5	5	5
<b>MADDİ OLANAKLAR</b>						

1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	6	5	0	4	4	4
2. Personele sağlanan maddi olanakların artırılması	6	5	4	4	4	4
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>						
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>						
1. Öğretim Elemanı kalitesi						
2. Öğrenci kalitesi						
3. Eğitimin kalitesi						
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli						
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi						
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri						
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum						
<b>ZAYIF YANLAR</b>						
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk						
2. Fiziki koşullar						
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi						
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı						
5. Öğrenci sayısının fazlalığı						
6. İş yükünün fazlalığı						
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği						
8. İdari personel sayısının yetersizliği						
<b>FIRSATLAR</b>						
1. Dil eğitimine talebin artması						
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri						
3. Teknoloji / uzaktan eğitim						
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi						
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim						
<b>TEHDİTLER</b>						
1. Özel üniversiteler						
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar						
3. Devletin ücret ve eğitim politikası						
4. Gelişen teknoloji						
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali						
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü						
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı						

## Ek 9C.2: Yabancı Diller Yüksek Okulu Performans Göstergeleri ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu

### Kilit Performans Alanı : Yönetim Kalitesi ve Kurumsal Kimlik

- PG 2.1:** YDYO Müdürlüğü akademik, idari ve destek kadrolarının görev tanımlarının tüm personel tarafından biliniyor olması
- PG 2.2:** İki Bölüm çalışanlarının YDYO Müdürlüğü'nü kendilerine eşit mesafede görmeleri
- PG 2.3:** YDYO Bölümlerinde alınan idari ve akademik kararların Müdürlüğün görüşüne başvurularak alınıyor olması
- PG 2.4:** YDYO Müdürlüğü ve Bölümleri tarafından bilgilendirici ve tanıtıcı broşürler veya haber bültenlerinin çıkartılıyor olması
- PG 2.5:** YDYO ve Bölümlerince düzenlenecek panel ve toplantılara üniversite kamuoyunun katılıyor olması
- PG 2.6:** YDYO Bölümlerinde yıllık performans değerlendirme sisteminin güvenilir olması
- PG 2.7:** ODTÜ ödülleri için Üniversite geneline uygun ve YDYO'ya özgü bir sistem uygulanıyor olması
- PG 2.8:** YDYO yönetiminin Üniversite Yönetim Kurulu'nda temsil ediliyor olması
- PG 2.9:** TİB ve MDB'nin Yaz Okulu paylarını diğer bölümler ile aynı ölçütlere göre alıyor olmaları
- PG 2.10:** Üniversite Esnek Fonlarından ödenek dağıtımında kullanılan ölçütlerin TİB'den mezun olan öğrenci sayısı, İYS notları ile MDB'nin verdiği İngilizce ve Seçimlik ders notlarını kapsaması
- PG 2.11:** Akademik Yazı Merkezinin hem Üniversite kamuoyuna, hem de dışarıya daha kapsamlı bir biçimde hizmet verir hale gelmesi

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	PERFORMANS GÖSTERGELERİ										
	PG 2.1	PG 2.2	PG 2.3	PG 2.4	PG 2.5	PG 2.6	PG 2.7	PG 2.8	PG 2.9	PG 2.10	PG 2.11
<b>ÖĞRETİM</b>											
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	6	6	6	6	6	5	5	0	0	0	6
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	0	0	6	6	0	0	0	0	0	5	0

3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	6	0	6	6	0	0	0	0	0	5	6
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	6	6	6	6	6	0	0	5	0	5	0
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>											
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	0	0	4	6	6	6	6	6	6	6	6
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	0	0	0	4	5	4	4	6	6	6	4
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>											
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	6	0	6	6	0	0	0	4	0	0	5
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>											
1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	6	6	6	0	5	0	0	5	4	6	5
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	6	6	6	0	5	6	6	5	4	6	5
<b>MADDİ OLANAKLAR</b>											
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	6	6	6	4	4	0	0	6	0	6	5
2. Personele sağlanan maddi olanakların artırılması	6	6	6	4	4	0	0	5	4	4	5
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>											
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>											
1. Öğretim Elemanı kalitesi											
2. Öğrenci kalitesi											
3. Eğitimin kalitesi											
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli											
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi											
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri											
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum											

<b>ZAYIF YANLAR</b>											
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk											
2. Fiziki koşullar											
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi											
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı											
5. Öğrenci sayısının fazlalığı											
6. İş yükünün fazlalığı											
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği											
8. İdari personel sayısının yetersizliği											
<b>FIRSATLAR</b>											
1. Dil eğitimine talebin artması											
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri											
3. Teknoloji / uzaktan eğitim											
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi											
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim											
<b>TEHDİTLER</b>											
1. Özel üniversiteler											
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar											
3. Devletin ücret ve eğitim politikası											
4. Gelişen teknoloji											
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali											
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü											
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı											

**Ek 9C.3: Yabancı Diller Yüksek Okulu Performans Göstergeleri ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu**

**Kilit Performans Alanı : Akademik ve İdari Personel Kalitesi**

- PG 3.1:** Nitelikli öğretim elemanı istihdamı
- PG 3.2:** COTE (Certificate for Overseas Teacher's of English) ve benzeri hizmet öncesi ve içi eğitim programlarına katılanların memnuniyeti
- PG 3.3:** Bölümlerde yürütülen hizmet içi eğitim seminerlerinin sayısı ve niteliği
- PG 3.4:** Artan sayıda öğretim elemanının mesleki gelişim programları ile konferanslara katılıyor olması
- PG 3.5:** Maaşların tatmin edici düzeye gelmiş olması
- PG 3.6:** Bölümlerdeki kilit akademik personelin çalıştıkları alanlarda yetkin konumda olmaları ve bu konuda diğer akademik personelin memnuniyeti
- PG 3.7:** İdari personelin meslek bilinci ve niteliklerinin yükselmesi
- PG 3.8:** Kurum içindeki iletişim kanallarının açıklığından personel memnuniyeti

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	PERFORMANS GÖSTERGELERİ							
	PG 3.1	PG 3.2	PG 3.3	PG 3.4	PG 3.5	PG 3.6	PG 3.7	PG 3.8
<b>ÖĞRETİM</b>								
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	6	6	6	6	6	6	4	6
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	6	0	6	6	6	6	0	6
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	6	6	6	6	6	6	4	6
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	6	6	6	6	6	6	4	6
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>								
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	5	5	5	5	0	0	4	0
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>								
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	6	6	6	6	2	4	4	4
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>								

1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	4	0	0	0	0	0	4	4
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	5	6	6	6	0	5	0	5
<b>MADDİ OLANAKLAR</b>								
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Personele sağlanan maddi olanakların artırılması	6	0	0	6	6	0	6	5
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>								
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>								
1. Öğretim Elemanı kalitesi								
2. Öğrenci kalitesi								
3. Eğitimin kalitesi								
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli								
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi								
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri								
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum								
<b>ZAYIF YANLAR</b>								
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk								
2. Fiziki koşullar								
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi								
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı								
5. Öğrenci sayısının fazlalığı								
6. İş yükünün fazlalığı								
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği								
8. İdari personel sayısının yetersizliği								
<b>FIRSATLAR</b>								
1. Dil eğitimine talebin artması								
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri								
3. Teknoloji / uzaktan eğitim								
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi								
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim								
<b>TEHDİTLER</b>								
1. Özel üniversiteler								
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar								

3. Devletin ücret ve eğitim politikası								
4. Gelişen teknoloji								
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali								
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü								
7. Diğer Fakülte/Bölemlerin YDYO'ya bakış açısı								

**Ek 9C.4: Yabancı Diller Yüksek Okulu Performans Göstergeleri ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu**

**Kilit Performans Alanı : İngilizce Yeterlik Sınavının Kalitesi**

**PG 4.1:** İngilizce Yeterlik Sınavının TIB müfredatını büyük ölçüde yansıtıyor olması

**PG 4.2:** ENG 101, ENG 102 ve ENG 211 derslerinden muafiyetin İngilizce Yeterlik Sınavı dışında araçlarla yapılıyor olması

**PG 4.3:** İngilizce Yeterlik Sınavının 4 dil becerisini akademik ortamlara uygun içerik ve bağlamlar içerisinde ölçüyor olması

**PG 4.4:** İngilizce Yeterlik Sınavının ülke çapında, uluslararası kabul gören diğer İngilizce dil sınavlarıyla eşdeğer konuma gelmesi

**PG 4.5:** İngilizce Yeterlik Sınavı Ofisinin kendine ait bir mekanda ESM ile eşgüdüm içinde çalışıyor olması

**PG 4.6:** İngilizce Yeterlik Sınavı ile ilgili her türlü eğitim, ARGE çalışmaları, notlandırma çalışmalarının maddi sorunlar olmadan yürütülüyor olması

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	PERFORMANS GÖSTERGELERİ					
	PG 4.1	PG 4.2	PG 4.3	PG 4.4	PG 4.5	PG 4.6
<b>ÖĞRETİM</b>						
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	6	6	6	6	6	6
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	0	0	0	0	0	0
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	6	0	6	0	0	0
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	6	6	6	6	6	6
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>						
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	4	5	5	6	5	4
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	0	0	0	4	4	4
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>						
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	4	0	4	6	5	0
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>						
1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	5	0	5	6	6	6
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	6	4	6	6	6	6

<b>MADDİ OLANAKLAR</b>						
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	0	0	0	0	0	6
2. Personele sağlanan maddi olanakların artırılması	4	4	4	5	5	6
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>						
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>						
1. Öğretim Elemanı kalitesi						
2. Öğrenci kalitesi						
3. Eğitimin kalitesi						
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli						
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi						
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri						
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum						
<b>ZAYIF YANLAR</b>						
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk						
2. Fiziki koşullar						
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi						
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı						
5. Öğrenci sayısının fazlalığı						
6. İş yükünün fazlalığı						
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği						
8. İdari personel sayısının yetersizliği						
<b>FIRSATLAR</b>						
1. Dil eğitimine talebin artması						
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri						
3. Teknoloji / uzaktan eğitim						
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi						
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim						
<b>TEHDİTLER</b>						
1. Özel üniversiteler						
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar						
3. Devletin ücret ve eğitim politikası						
4. Gelişen teknoloji						
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali						
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü						
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı						

**Ek 9C.5: Yabancı Diller Yüksek Okulu Performans Göstergeleri ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu**

**Kilit Performans Alanı : Altyapı ve Donanım Kalitesi**

- PG 5.1:** Temel İngilizce Bölümü'nde fiziki mekanlar konusunda personel ve öğrenci memnuniyeti
- PG 5.2:** Modern Diller Bölümü'nde sınıf sayısı konusunda öğretim elemanı memnuniyeti
- PG 5.3:** Temel İngilizce ve Modern Diller Bölümleri'nde ileri eğitim teknolojileri ile ilgili donanım ve teçhizatın artması
- PG 5.4:** Temel İngilizce ve Modern Diller Bölümleri'nde ileri eğitim teknolojileri ile ilgili donanım ve teçhizat konusunda kullanıcı memnuniyeti
- PG 5.5:** YDYO'nun Temel İngilizce Bölümü'nden bağımsız bir idari mekana ve idari personele kavuşması

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	PERFORMANS GÖSTERGELERİ				
	PG 5.1	PG 5.2	PG 5.3	PG 5.4	PG 5.5
<b>ÖĞRETİM</b>					
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	0	0	6	6	6
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	0	6	6	6	0
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	6	6	6	6	0
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	6	6	6	6	0
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>					
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	4	4	4	4	5
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	0	0	0	0	4
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>					
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	6	6	6	6	0
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>					
1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	6	6	6	6	6
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	5	5	5	5	0

<b>MADDİ OLANAKLAR</b>					
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	5	5	6	6	0
2. Personele sağlanan maddi olanakların arttırılması	0	0	0	0	0
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>					
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>					
1. Öğretim Elemanı kalitesi					
2. Öğrenci kalitesi					
3. Eğitimin kalitesi					
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli					
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi					
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri					
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum					
<b>ZAYIF YANLAR</b>					
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk					
2. Fiziki koşullar					
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi					
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı					
5. Öğrenci sayısının fazlalığı					
6. İş yükünün fazlalığı					
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği					
8. İdari personel sayısının yetersizliği					
<b>FIRSATLAR</b>					
1. Dil eğitimine talebin artması					
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri					
3. Teknoloji / uzaktan eğitim					
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi					
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim					
<b>TEHDİTLER</b>					
1. Özel üniversiteler					
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar					
3. Devletin ücret ve eğitim politikası					
4. Gelişen teknoloji					
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali					
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü					
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı					

**Ek 9C.6: Yabancı Diller Yüksek Okulu Performans Göstergeleri ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu**

**Kilit Performans Alanı : Kamuya Sunulan Hizmetin Kalitesi**

**PG 6.1:** Kamuya sunulan dil eğitimi hizmetlerinin sayısının ve çeşitliliğinin artmış olması

**PG 6.2:** Kamuya sunulan dil eğitiminden öğrenci ve kurum memnuniyeti

**PG 6.3:** Kamuya sunulan dil eğitimi hizmetlerinin "Kamuya Açık Dil Eğitimi Programları Birimi"nce yürütülüyor olması

**PG 6.4:** Kamuya Açık Dil Eğitimi Programlarından YDYO'ya aktarılan kaynakların TİB ve MDB'de öğretim ve mekan kalitesinin artırılması için ne ölçüde harcandığı

**PG 6.5:** Kamuya Açık Dil Eğitimi Programlarından YDYO'ya aktarılan kaynakların (Döner Sermaye / SEM) oranının en az 2001 düzeyine (%10) getirilmiş olması

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	PERFORMANS GÖSTERGELERİ				
	PG 6.1	PG 6.2	PG 6.3	PG 6.4	PG 6.5
<b>ÖĞRETİM</b>					
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	6	6	6	6	4
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	0	0	0	6	4
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	0	0	0	6	4
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	5	5	4	4	4
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>					
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	5	5	5	0	4
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	4	4	4	0	0
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>					
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	6	6	6	6	6
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>					
1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	6	6	6	6	6
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	6	6	4	6	6

<b>MADDİ OLANAKLAR</b>					
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	0	0	0	0	0
2. Personele sağlanan maddi olanakların arttırılması	6	6	6	6	6
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>					
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>					
1. Öğretim Elemanı kalitesi					
2. Öğrenci kalitesi					
3. Eğitimin kalitesi					
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli					
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi					
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri					
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum					
<b>ZAYIF YANLAR</b>					
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk					
2. Fiziki koşullar					
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi					
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı					
5. Öğrenci sayısının fazlalığı					
6. İş yükünün fazlalığı					
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği					
8. İdari personel sayısının yetersizliği					
<b>FIRSATLAR</b>					
1. Dil eğitimine talebin artması					
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri					
3. Teknoloji / uzaktan eğitim					
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi					
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim					
<b>TEHDİTLER</b>					
1. Özel üniversiteler					
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar					
3. Devletin ücret ve eğitim politikası					
4. Gelişen teknoloji					
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali					
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü					
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı					

## Ek 9C.7: Yabancı Diller Yüksek Okulu Performans Göstergeleri ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu

### Kilit Performans Alanı : Maddi Kaynaklar

- PG 7.1:** YDYO'nun Üniversite Öğrenci Harçlar Fonundan hak ettiği oranda pay alıyor duruma gelmiş olması
- PG 7.2:** YDYO Bölümlerinin ÖYP programı çerçevesinde artarak eğitim veriyor olması ve buna koşut maddi destek alması
- PG 7.3:** Kamuya Açık Dil Eğitimi Programlarının uzmanlaşmasının sağlanmış olması ve Teknokent, diğer akademik birimler, özel ve kamu kuruluşları ile ortaklıklar kurularak yeni açılımlar sağlanmasından elde edilen kaynaklar
- PG 7.4:** TİB'e yeni bina yapımı için DPT onayı alındıktan sonra, inşaatın süratli bir biçimde gerçekleştirilmesinin sağlanıyor olması
- PG 7.5:** Proje ve döner sermaye gelirlerinden akademik ve idari personele ikramiye veriliyor olması

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	PERFORMANS GÖSTERGELERİ				
	PG 7.1	PG 7.2	PG 7.3	PG 7.4	PG 7.5
<b>EĞİTİM</b>					
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	4	4	4	0	0
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	4	4	0	0	0
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	4	6	0	0	0
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	4	4	4	5	0
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>					
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	5	5	6	0	0
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	0	0	4	0	0
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>					
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	0	0	6	6	0
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>					
1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	6	6	6	6	0
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	6	6	6	4	0

<b>MADDİ OLANAKLAR</b>					
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	6	6	0	0	0
2. Personele sağlanan maddi olanakların arttırılması	5	5	6	0	6
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>					
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>					
1. Öğretim Elemanı kalitesi					
2. Öğrenci kalitesi					
3. Eğitimin kalitesi					
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli					
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi					
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri					
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum					
<b>ZAYIF YANLAR</b>					
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk					
2. Fiziki koşullar					
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi					
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı					
5. Öğrenci sayısının fazlalığı					
6. İş yükünün fazlalığı					
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği					
8. İdari personel sayısının yetersizliği					
<b>FIRSATLAR</b>					
1. Dil eğitimine talebin artması					
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri					
3. Teknoloji / uzaktan eğitim					
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi					
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim					
<b>TEHDİTLER</b>					
1. Özel üniversiteler					
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar					
3. Devletin ücret ve eğitim politikası					
4. Gelişen teknoloji					
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali					
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü					
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı					

**Ek 9C.8: Yabancı Diller Yüksek Okulu Performans Göstergeleri ile Paydaş Beklentileri/SWOT Başlıkları Karşılaştırma Tablosu**

**Kilit Performans Alanı : Teknolojik Boyut**

- PG 8.1:** TİB ve MDB’de eğitim ve öğretimde kullanılan teknolojinin kalitesi ve çeşitliliği
- PG 8.2:** TİB ve MDB’de eğitim ve öğretimde kullanılan teknolojiye kullanıcı memnuniyeti
- PG 8.3:** YDYO yönetimi, İngilizce Yeterlik Sınavı Ofisi ve ESM arasındaki işbirliğinin teknolojik boyutta da yürütülüyor olması
- PG 8.4:** YDYO Bölümlerindeki bilgisayar ortamındaki eğitimin ve eğitim teknolojileri kullanımının sağlıklı bir biçimde yürütülüyor olması
- PG 8.5:** YDYO ve Bölümlerinde görev alan bilgisayar uzmanı ve Arş. Gör. sayısı

ÖNCELİKLİ PAYDAŞ BEKLENTİLERİ	PERFORMANS GÖSTERGELERİ				
	PG 8.1	PG 8.2	PG 8.3	PG 8.4	PG 8.5
<b>EĞİTİM</b>					
1. Modern Diller Bölümü ile Temel İngilizce Bölümünün, özellikle müfredat alanında, eşgüdüm içinde çalışmaları	6	6	6	6	6
2. ODTÜ öğrencisinin İngilizce dışında en az bir Avrupa dilinde yeterli kullanıcı durumuna gelmesi	6	6	0	6	6
3. Yüksek lisans öğrencilerine verilen eğitimin kalite ve kapasitesinin artırılması	6	6	6	6	6
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısının değişmesi ve muafiyet koşullarının gözden geçirilmesi	6	6	6	6	6
<b>KURUMSAL KİMLİK</b>					
1. Fakültelerin YDYO'ya bakışının olumlu yönde değişmesi	4	4	4	4	4
2. YDYO yönetiminin ÜYK'da temsili	0	0	0	0	0
<b>KAMUYA / KURUMLARA HİZMET</b>					
1. Kamuya ve kurumlara sunulan eğitim hizmetlerinin çeşitlendirilerek artırılması	5	5	4	5	5
<b>ÇALIŞMA ORTAMI</b>					
1. İçinde çalışılan ortamın fiziki koşullarının iyileştirilmesi	5	5	4	4	4
2. Bölümlerdeki akademik çalışmaların desteklenmesi	6	6	5	5	5

<b>MADDİ OLANAKLAR</b>					
1. Üniversite Esnek Fonlarından öğrenciye sunulan eğitim oranında pay alınması	6	6	0	5	0
2. Personele sağlanan maddi olanakların artırılması	0	0	0	0	0
<b>ÖNEMLİ SWOT BAŞLIKLARI</b>					
<b>GÜÇLÜ YANLAR</b>					
1. Öğretim Elemanı kalitesi					
2. Öğrenci kalitesi					
3. Eğitimin kalitesi					
4. Sınav ve ders materyali üretme potansiyeli					
5. Profesyonel gelişimin desteklenmesi					
6. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri					
7. Kaliteli iş ortamı ve uyum					
<b>ZAYIF YANLAR</b>					
1. Modern Diller ve Temel İngilizce Bölümü arasındaki kopukluk					
2. Fiziki koşullar					
3. YDYO'nun bir birim olarak kendisini Üniversite kamuoyuna kabul ettirememesi					
4. İngilizce Yeterlik Sınavı'nın yapısı					
5. Öğrenci sayısının fazlalığı					
6. İş yükünün fazlalığı					
7. Yabancı öğretim elemanı eksikliği					
8. İdari personel sayısının yetersizliği					
<b>FIRSATLAR</b>					
1. Dil eğitimine talebin artması					
2. Kamuya sunulan eğitim hizmetleri					
3. Teknoloji / uzaktan eğitim					
4. ODTÜ Kıbrıs Yerleşkesi					
5. Yurt içi, yurt dışı akademik çalışmalar ve lisansüstü eğitim					
<b>TEHDİTLER</b>					
1. Özel üniversiteler					
2. YÖK'ten gelen sınırlamalar					
3. Devletin ücret ve eğitim politikası					
4. Gelişen teknoloji					
5. Eğitim dilinin Türkçe olması ihtimali					
6. Gönüllü / gönülsüz iş yükü					
7. Diğer Fakülte/Bölümlerin YDYO'ya bakış açısı					



## Ek 11: Yabancı Diller Yüksek Okulu Amaçlar ve Alt Amaçlar Listesi

**AMAÇ 1:** ODTÜ öğrencilerine ODTÜ'deki eğitimleri süresince akademik, ve mezuniyet sonrasında mesleki iletişim alanlarında ihtiyaç duyacakları İngilizce dil becerilerinin en iyi biçimde kazandırılması için Temel İngilizce ve Modern Diller Bölümleri'ndeki müfredat ve programların koordinasyonunun ve denetiminin sağlanması ve dileyen öğrencilerin en az ikinci bir yabancı dilde de yeterli kullanıcı durumuna gelmeleri için gerekli olanakların sunulması.

- **ALT AMAÇ 1.1:** TİB ve MDB programlarındaki süreklilik ve birbirini tamamlama için iki bölümün sürekli işbirliği içinde olmasının sağlanması
- **ALT AMAÇ 1.2:** TİB'in öğrencileri 1. ve 2. sınıflara hazır hale getirmesinin sağlanması
- **ALT AMAÇ 1.3:** MDB'nin TİB'de eksik kalanları tamamlamasının ve öğrencileri 3., 4. sınıflar ile mezuniyet sonrasına hazır hale getirmesinin sağlanması
- **ALT AMAÇ 1.4:** Özellikle başlıca Avrupa dillerinde ve diğer yabancı dillerdeki programların artırılması için destekte bulunması
- **ALT AMAÇ 1.5:** 2ci yabancı dilde daha yetkin kullanıcı ihtiyacı olan Bölümler için bu hizmetin sunulmasını sağlamak

**AMAÇ 2:** YDYO Müdürlüğü'nün, yardımcıları, danışmanları, YDYO Sekreteri ve destek (idari ve servis) elemanları ile iş tanımları belirlenmiş, her iki Bölüm yönetimleri ve elemanlarınca bilinen ve benimsenen bir duruma gelmesini sağlamak; gittikçe kurumsallaşan bir Müdürlük yapısı içinde, Bölüm yönetimlerinin daha etkin bir hale gelmesi için arayışların devamını, YDYO'nun Üniversitenin diğer ana birimleri ile bütünleşmesini ve yönetimlerde her düzeyde hesap verebilirlik ve saydamlık ilkelerinin uygulanmasını sağlamak; yine Müdürlük görev tanımlarının ayrışma sürecinde İngilizce Yeterlik Sınavı, Akademik Yazı Merkezi ve Kamuya Yönelik Dil Eğitimi Programları Birimleri/Merkezlerinin – Bölümlerden gerekli destekleri alan ama doğrudan Müdürlüğün sorumluluğunda kuruluşlar olarak – kurumsallaşmalarını ve gelişimlerini sağlamak.

- **ALT AMAÇ 2.1:** Müdürlüğe bağlı akademik, idari ve destek elemanlarının görevlerinin tüm YDYO personeli tarafından bilinmesi ve işleyişin ona göre düzenlenmesi.
- **ALT AMAÇ 2.2:** YDYO Müdürlüğü ve Bölümlerinin Üniversite kamuoyunda daha iyi tanınması ve Üniversite'de geçerli sistem ve uygulamalara entegre olması
- **ALT AMAÇ 2.3:** YDYO yönetiminin Üniversite Yönetim Kurulu'nda temsil edilmesinin sağlanması.
- **ALT AMAÇ 2.4:** YDYO'nun her türlü bütçe uygulamasında Rektörlüğe bağlı birimler statüsünden çıkarılıp, diğer 5 Fakülte gibi, ayrı bir birim olarak muamele görmesinin sağlanması.
- **ALT AMAÇ 2.5:** YDYO öğretim elemanlarının maaş ve ödenek koşullarının iyileştirilmesi ile kamuya açık dil eğitim programlarında çalışma ihtiyacının kalkması; böylece ders saatlerinin azaltılıp eğitim ve öğretimin kalitesinin artmasına katkıda bulunmak
- **ALT AMAÇ 2.6:** YDYO Müdürlüğü'nün, Akademik Yazı Merkezi ve İngilizce Yeterlik Sınavı Ofisi gibi birimleri doğrudan Müdürlüğe bağlı birimler olarak görmesi ve bu birimlerin sağlıklı bir biçimde işlemesi ve gelişmesi için gerekli her türlü önlemi alması.

**AMAÇ 3:** YDYO ve Bölümlerinde görev yapan gerek akademik, gerekse idari personelin üstlendikleri görevleri kusursuz biçimde yerine getirebilmelerini sağlayacak her türlü desteği sağlamak ve önlemleri almak.

- **ALT AMAÇ 3.1:** Bölümlerin akademik personel seçiminde gösterdikleri titizliğin artırılarak sürdürülüyor olmasının desteklenmesi ve denetlenmesi
- **ALT AMAÇ 3.2:** Bölümlerde akademik personel için sunulan hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimin düzeyinin düşürülmeden devamının sağlanması ve denetlenmesi
- **ALT AMAÇ 3.3:** Akademik personelin maddi yönden tatmin edici bir düzeye ulaştırılarak mesleki gelişimlerine daha rahat zaman ayırabilmelerinin sağlanması için çaba sarfedilmesi
- **ALT AMAÇ 3.4:** Akademik personelin mesleki eğitim programları ve konferanslara katılabilmeleri için maddi desteğin artırılarak sürdürülmesi
- **ALT AMAÇ 3.5:** Bölümlerdeki kilit akademik personelin ve birimlerin üstlendikleri görevler konusunda daha yetkin hale gelebilmeleri için görev öncesi ve görevleri süresince eğitimlerinin sağlanması
- **ALT AMAÇ 3.6:** İdari personelin görevlerinin önemini bilincinde olmalarının ve gerekiyorsa bu konuda eğitim görmelerinin sağlanması
- **ALT AMAÇ 3.7:** Kilit idari personelin kendilerinden sonra görevi devralacak personeli yetiştirmelerinin sağlanması
- **ALT AMAÇ 3.8:** Akademik ve İdari personel ile iletişim kanallarının her zaman açık tutularak ihtiyaç ve şikayetlerinin saptanması ve gerekli önlemlerin alınıp gerekiyorsa iyileştirmelerin yapılmasının sağlanması

**AMAÇ 4:** ODTÜ İngilizce Yeterlik Sınavının Dinlediğini Anlama, Okuduğunu Anlama, Konuşma ve Yazma Dil becerilerinin hepsini sınavacak biçime getirilmesi, ders muafiyeti amacıyla kullanılmaması; bu sınavın yurtiçi ve hatta yurtdışına ihraç edilebilecek düzey ve güvenilirlikte olması ve sınavın Elektronik Sınav Merkezi tarafından da verilebilecek yapıda tasarlanması.

- **ALT AMAÇ 4.1:** YDYO müfredat çalışmalarının ilk evresinin sonuçlanmasının ardından İngilizce Yeterlik Sınavının TİB müfredatının sonuç çıktılarını yansıtan biçim ve içeriğe kavuşturulması.
- **ALT AMAÇ 4.2:** İngilizce Yeterlik Sınavının alacağı yeni biçim nedeniyle ENG 101, ENG 102 ve ENG 211 derslerinden muafiyet koşullarının söz konusu derslerin müfredatları göz önüne alınarak yeniden düzenlenmesi ve muafiyet için ayrı sınavlar verilmesi.
- **ALT AMAÇ 4.3:** İngilizce Yeterlik Sınavının 4 dil becerisini akademik ortamlara uygun içerik ve bağlamlar içerisinde ölçüyor olması, sınavın tüm bölümlerinin elektronik ortamlarda ölçülebilmesi için gerekli sinerjinin yaratılması ve bu işin YDYO tarafından koordine edilmesi.
- **ALT AMAÇ 4.4:** İngilizce Yeterlik Sınavının hazırlanmasında görev alacak akademik personelin gerekli bilgi ve becerilerle donatılması, sürekli eğitim görmesi ve deneyim kazanmasının sağlanması.
- **ALT AMAÇ 4.5:** Sınavın emniyeti için ve araştırma geliştirme çalışmaları açısından İngilizce Yeterlik Sınavı elemanlarının düzenli olarak kullanabilecekleri bir ofisin/mekanın tahsis edilmesi.
- **ALT AMAÇ 4.6:** İngilizce Yeterlik Sınavı biriminde çalışanların sürekliliğinin sağlanması ve bu birimde yapılacak çalışmaların yeterli sayıda istatistikçi ile eşgüdüm içinde yürütülmesi.

- **ALT AMAÇ 4.7:** Yazma ve konuşma becerilerinin değerlendirilmesinde görev alacak ve değerlendirici yetiştirecek kilit personelin eğitilmesi.
- **ALT AMAÇ 4.8:** İngilizce Yeterlik Sınavının belli bir oranda ESM tarafından geliştirilecek sınavla örtüşmesi, ESM'nin geliştireceği sınavlarda amaç ve hedef gruplar açısından Rektörlükçe gerekli koordinasyonun sağlanması.
- **ALT AMAÇ 4.9:** İngilizce Yeterlik Sınavı ile ilgili her türlü eğitim, ARGE çalışmaları, notlandırma çalışmaları ve gerekli ekipmanın sağlanması için bir esnek fon yaratılması.

**AMAÇ 5:** YDYO Bölümlerindeki eğitimin en kaliteli biçimde yapılabilmesi için gerekli fiziki ortam ve donanımın sağlanması ve teçhizatın sürekli olarak güncellenmesi; yeni teçhizatın kullanımı için gerekli eğitimin verilmesi ve YDYO Müdürlüğü'nün her iki Bölüme aynı mesafede olduğunun algılanabileceği, daha yeterli bir mekansal yapıya kavuşması.

- **ALT AMAÇ 5.1:** Temel İngilizce Bölümü barakaları yerine kalıcı bir bina inşa edilmesi için girişimlerde bulunulması.
- **ALT AMAÇ 5.2:** Modern Diller Bölümü'nde sunum sınıflarının sayısının artırılması ve kullanıma hazır hale getirilmesi.
- **ALT AMAÇ 5.3:** Temel İngilizce Bölümü'nün tüm sınıfları ile Modern Diller Bölümü'nün Seçimlik Dil Dersi sınıflarında eğitimin kalitesini yükseltmek amacıyla dil eğitimi için gerekli tepegöz, kaset/CD çalar, TV, video/DVD gibi donanım / teçhizat bulunması.
- **ALT AMAÇ 5.4:** Temel İngilizce Bölümü D Binasındaki sınıfların "Akıllı Sınıf" haline getirilmesi.
- **ALT AMAÇ 5.5:** YDYO Müdürlüğü'nün Temel İngilizce Bölümü ile iç içe olmayan, her iki bölüme de eşit uzaklıkta algılanacak ve daha yeterli bir fiziki mekanda işlevini yürütmesi.

**AMAÇ 6:** Kamuya sunulan eğitim hizmetlerinin sunulan eğitimin kalitesinden ödün vermeden çeşitlendirilerek artırılması.

- **ALT AMAÇ 6.1:** Hem İngilizcede hem de diğer yabancı dillerde doğrudan kamuya veya kamu kurum ve kuruluşlarına sunulan dil eğitim hizmetlerinin artırılarak sürdürülmesi
- **ALT AMAÇ 6.2:** Doğrudan YDYO'ya bağlı "Kamuya Açık Dil Eğitimi Programları Birimi" kurulması
- **ALT AMAÇ 6.3:** Kamuya Açık Dil Eğitimi Programlarından YDYO'ya aktarılabilecek kaynaklar aracılığı ile TİB ve MDB'de öğretim ve mekan kalitesinin artırılması için çaba sarfedilmesi
- **ALT AMAÇ 6.4:** Kamuya Açık Dil Eğitimi Programlarından YDYO'ya aktarılabilecek kaynakların oranının en az 2001 düzeyine getirilebilmesi için girişimlerde bulunulması

**AMAÇ 7:** YDYO'ya tahsis edilen maddi kaynakların artırılmasının sağlanması ve bu kaynakların mümkün olduğunca YDYO birimlerinin fiziki ortamları ve donanımlarının iyileştirilmesi ve dolayısı ile verilen eğitime katkıda bulunulması ile çalışan personelin maddi imkanlarının iyileştirilmesine yönelik harcanmasının sağlanması

- **ALT AMAÇ 7.1** YDYO'nun Üniversite Öğrenci Harçlar Fonundan alması gereken payın %10'unu alıyor olması nedeniyle daha hakça bir bölüşümün temin edilmesi ve dağıtım kriterlerinin esnetilmesi ve değiştirilmesi için gerekli çabanın gösterilmesi, böylece YDYO'nun cari harcamalarının büyük ölçüde bu fondan karşılanmasının sağlanması.

- **ALT AMAÇ 7.2** ÖYP Programına YDYO'nun her iki Bölümü ile destek vermeye devam etmesi, ve bu programdan gelecek kaynakla cari harcamaları ve teknolojik alt yapısını geliştirmeye devam etmesi.
- **ALT AMAÇ 7.3** Kamuya Açık Dil Eğitimi Programlarının yalnızca öğretim ve emek yoğun olmaktan çıkartılıp, gerekli çeşitlilik ve uzmanlaşmanın sağlanması, buna koşut olarak, değişik alanlarda öğretim elemanlarının uzmanlaşmasının sağlanması ve Teknokent, diğer akademik birimler, özel ve kamu kuruluşları ile ortaklıklar kurularak yeni açılımlar sağlanması.
- **ALT AMAÇ 7.4** TİB'e yeni bina yapımı için DPT onayı alındıktan sonra a) Döner Sermaye Bölüm ve Üniversite paylarının, b) Milli Bütçe olanaklarının, c) proje partnerliklerinden doğabilecek sponsorluk gelirlerinin – EBİ Vakfı olanakları da dahil – kullanılarak inşaatın daha süratli bir biçimde gerçekleştirilmesinin sağlanması.
- **ALT AMAÇ 7.5** Yasa ve yönetmeliklerde gerekli düzenleme ve esneklikler sağlanabilirse, proje ve döner sermaye gelirlerinden akademik ve idari personele pay verilmesi olanaklarının sağlanması.

**AMAÇ 8:** Eğitim ve öğretimde kullanılan en son teknoloji göz önünde bulundurularak TİB ve MDB'de bu tür teknolojinin artarak kullanılmasının sağlanması için gereken desteğin verilmesi.

- **ALT AMAÇ 8.1** TİB ve MDB'nde yürütülen öğrenimde en son teknolojinin kullanılabilmesi için gerekli maddi desteğin ve bu teknolojiyi kullanacak öğretim elemanlarına eğitim olanaklarının sunulması.
- **ALT AMAÇ 8.2** ESM ile işbirliği içinde çalışacak öğretim elemanlarının gerekli teknolojik bilgiyi edinmelerinin sağlanması.
- **ALT AMAÇ 8.3** “Self-Access Centre”daki bilgisayar laboratuvarının İngilizce dil eğitimi ile ilgili yazılımlarla donatılması ve öğrencilerin bu programları kullanabilmelerinin sağlanması.
- **ALT AMAÇ 8.4** Özellikle TİB'deki öğrenci kayıt ve notlama programlarının kesintisiz yürütülebilmesi için, Araştırma Görevlilerine ek olarak, bilgisayar programcılığı alanında en az bir uzmanın istihdam edilmesi.
- **ALT AMAÇ 8.5** TİB ve MDB'deki öğrencilere, mevcut teknolojiyi (bilgisayar, power point, vs.) derslerde kullanabilmeleri için gerekli eğitimin verilmesinde destek sağlanması.
- **ALT AMAÇ 8.6** Teknolojinin dil öğretimi müfredatının bir parçası olması.

**Ek 12: Yabancı Diller Yüksek Okulu Amaçlar ile Performans Göstergeleri Karşılaştırma Tablosu**

AMAÇLAR	KPA 1						KPA 2						KPA 3						KPA 4						KPA 5						KPA 6						KPA 7						KPA 8												
	PG 1.1	PG 1.2	PG 1.3	PG 1.4	PG 1.5	PG 1.6	PG 2.1	PG 2.2	PG 2.3	PG 2.4	PG 2.5	PG 2.6	PG 2.7	PG 2.8	PG 2.9	PG 2.10	PG 2.11	PG 3.1	PG 3.2	PG 3.3	PG 3.4	PG 3.5	PG 3.6	PG 3.7	PG 3.8	PG 4.1	PG 4.2	PG 4.3	PG 4.4	PG 4.5	PG 4.6	PG 5.1	PG 5.2	PG 5.3	PG 5.4	PG 5.5	PG 6.1	PG 6.2	PG 6.3	PG 6.4	PG 6.5	PG 7.1	PG 7.2	PG 7.3	PG 7.4	PG 7.5	PG 8.1	PG 8.2	PG 8.3	PG 8.4	PG 8.5				
<b>A1</b>	6	0	6	6	0	0	4	4	0	0	4	6	0	0	0	0	6	6	6	6	5	4	6	0	6	6	4	6	6	0	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	5	6	6
<b>1.1</b>	6	0	6	6	0	0	4	4	0	0	4	6	0	0	0	0	6	4	6	6	5	0	5	0	6	5	5	6	0	0	4	0	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0		
<b>1.2</b>	6	0	6	6	0	0	4	4	0	0	4	6	0	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	0	4	6	4	6	0	0	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	5	4	0	
<b>1.3</b>	6	0	6	6	0	0	4	4	0	0	4	6	0	0	0	0	5	6	6	6	6	6	6	0	4	4	6	4	0	0	4	4	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4		
<b>1.4</b>	6	0	6	6	6	6	4	4	0	0	4	6	0	0	0	0	5	6	0	0	6	6	6	0	4	0	0	0	0	0	0	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	0			
<b>1.5</b>	6	0	6	6	0	0	4	4	0	0	4	6	0	0	0	0	5	6	0	0	6	6	6	0	4	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	4	5				
<b>A2</b>	4	0	6	0	0	0	0	4	5	5	4	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	4	4	6	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	5	5	4	0	0	4	4	4	4	4				
<b>2.1</b>	0	0	6	0	0	0	0	4	5	5	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	4	6	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4				
<b>2.2</b>	0	0	6	0	0	4	0	0	4	5	6	4	4	6	6	6	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	6	5	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	0	4	0	0			
<b>2.3</b>	0	0	6	0	0	4	0	0	4	5	6	4	4	6	6	6	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0			
<b>2.4</b>	6	0	6	0	0	0	0	4	5	5	4	4	6	6	6	6	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	4	4	0	4	4				
<b>2.5</b>	6	0	6	0	0	0	0	4	5	5	4	0	6	6	6	6	4	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6	6	6	6	6			
<b>2.6</b>	6	0	6	0	0	0	0	4	5	5	6	0	0	0	0	6	6	5	5	5	6	5	4	5	6	6	6	6	6	6	0	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	0	0	0	0	0	6	6	5	5	6				
<b>A3</b>	4	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	0	4	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4					
<b>3.1</b>	4	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	0	4	6	5	5	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	4	5	4				
<b>3.2</b>	4	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	0	4	6	6	6	6	0	5	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<b>3.3</b>	4	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	0	4	0	5	5	5	6	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4			
<b>3.4</b>	4	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	5	0	0	4	0	6	6	6	0	4	0	0	4	4	4	0	0	6	0	0	4	4	0	4	4	0	0	0	0	0	0	6	0	0	4	4	0	4	4				
<b>3.5</b>	4	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	0	4	0	0	6	6	0	6	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	4	4	0	4	4			
<b>3.6</b>	0	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	6	4	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4		
<b>3.7</b>	0	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	6	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4			
<b>3.8</b>	0	0	6	0	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4				

AMAÇLAR	KPA 1						KPA 2						KPA 3						KPA 4						KPA 5					KPA 6					KPA 7					KPA 8											
	PG.1.1	PG.1.2	PG.1.3	PG.1.4	PG.1.5	PG.1.6	PG.2.1	PG.2.2	PG.2.3	PG.2.4	PG.2.5	PG.2.6	PG.2.7	PG.2.8	PG.2.9	PG.2.10	PG.2.11	PG.3.1	PG.3.2	PG.3.3	PG.3.4	PG.3.5	PG.3.6	PG.3.7	PG.3.8	PG.4.1	PG.4.2	PG.4.3	PG.4.4	PG.4.5	PG.4.6	PG.5.1	PG.5.2	PG.5.3	PG.5.4	PG.5.5	PG.6.1	PG.6.2	PG.6.3	PG.6.4	PG.6.5	PG.7.1	PG.7.2	PG.7.3	PG.7.4	PG.7.5	PG.8.1	PG.8.2	PG.8.3	PG.8.4	PG.8.5
A4	4	0	6	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	5	0	4	0	5	6	6	6	6	6	6	4	4	5	5	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	6	6	6	6	6
4.1	4	0	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	4	0	4	0	5	6	0	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	6	4	4		
4.2	4	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	4	0	4	0	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4		
4.3	4	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	4	0	4	0	5	5	0	6	0	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	6	6		
4.4	4	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	6	6	0	6	0	5	4	0	5	6	4	6	4	4	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	4	4	6	4	4
4.5	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	6	4	5	4	4	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	4	4	5	4	4
4.6	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	6	0	4	0	4	5	5	5	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	5	5			
4.7	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	6	6	0	6	0	4	4	0	6	4	4	6	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	4	4	4	4	4	
4.8	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	4	6	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	5	5		
4.9	6	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	0	6	0	0	0	0	6	6	0	6	6	4	5	6	0	0	4	4	0	4	4		
A5	6	0	6	0	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	4	5	5	5	6	6	6	0	6	6	6	6	6	6	0	5	5	4	5	5		
5.1	6	0	6	0	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	4	5	5	6	6	6	0	6	6	0	0	5	6	0	4	4	5	4	4		
5.2	6	0	6	0	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	4	0	6	6	0	6	6	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4		
5.3	6	0	6	0	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	6	6	0	6	6	0	6	6	6	6	6	6	0	0	6	6	4	4	4		
5.4	6	0	6	0	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	5	5	0	0	0	0	6	6	6	6	6	0	0	6	6	4	5	5			
5.5	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	6	6	6	0	6	6	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4			
A6	0	0	6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	6	0	5	5	2	4	4	4	0	0	0	5	0	0	5	4	5	5	0	6	6	0	6	6	0	0	6	5	5	5	5	4	4	4	
6.1	0	0	6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	6	0	4	4	2	4	4	4	0	0	0	5	0	0	5	4	5	5	0	6	6	0	6	6	0	0	6	5	5	5	5	4	4	4	
6.2	0	0	6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	5	4	5	5	0	6	6	0	6	6	0	0	5	0	0	4	4	4	4	4		
6.3	0	0	6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	5	5	4	6	6	0	6	6	0	0	6	0	0	6	0	6	6	5	5			
6.4	0	0	6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	6	6	0	6	6	0	0	6	4	0	6	6	6	0	0				
A7	5	0	6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	6	6	0	0	6	0	6	5	0	0	0	0	6	5	4	4	4	4	6	6	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5			
7.1	5	0	6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	4	4	5	5	0	6	6	0	6	6	6	6	0	0	0	0	6	6	6	0	0	
7.2	5	0	6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	4	4	5	5	0	6	6	6	6	6	0	6	0	0	0	6	6	6	4	4		
7.3	0	0	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	6	5	0	0	5	0	4	4	4	0	0	0	4	5	5	4	5	5	0	6	6	0	6	6	0	0	6	0	0	6	6	6	5	5		

AMAÇLAR	KPA 1						KPA 2						KPA 3						KPA 4						KPA 5						KPA 6						KPA 7						KPA 8									
	PG 1.1	PG 1.2	PG 1.3	PG 1.4	PG 1.5	PG 1.6	PG 2.1	PG 2.2	PG 2.3	PG 2.4	PG 2.5	PG 2.6	PG 2.7	PG 2.8	PG 2.9	PG 2.10	PG 2.11	PG 3.1	PG 3.2	PG 3.3	PG 3.4	PG 3.5	PG 3.6	PG 3.7	PG 3.8	PG 4.1	PG 4.2	PG 4.3	PG 4.4	PG 4.5	PG 4.6	PG 5.1	PG 5.2	PG 5.3	PG 5.4	PG 5.5	PG 6.1	PG 6.2	PG 6.3	PG 6.4	PG 6.5	PG 7.1	PG 7.2	PG 7.3	PG 7.4	PG 7.5	PG 8.1	PG 8.2	PG 8.3	PG 8.4	PG 8.5	
7.4	5	0	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	6	4	0	0	4	6	6	4	6	6	0	0	0	6	0	5	5	5	4	4	
7.5	0	0	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6	0	6	6	0	0	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	6	6	0	6	6	0	0	0	0	6	4	4	4	4	4		
A8	6	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	6	0	5	5	6	4	4	4	0	0	0	0	5	5	0	0	6	6	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
8.1	6	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	0	4	6	6	0	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0	6	6	0	6	6	0	6	6	6	6	6	0	0	6	6	6	5	5	
8.2	6	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	6	4	0	0	6	6	0	6	6	0	6	6	4	4	6	0	0	5	6	6	5	5	
8.3	6	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	6	6	0	6	6	6	6	6	6	6	0	0	6	6	4	6	6
8.4	6	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	0	0	0	6	6	0	5	6			
8.5	6	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	6	6	0	6	6	6	6	6	6	6	6	0	0	6	6	0	5	5
8.6	6	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	6	5	5	5	6	0	4	4	4	4	4	4	4	4	0	6	6	0	6	6	0	6	6	6	6	6	6	6	0	0	6	6	6	5	5

## **Ek 13: Yabancı Diller Yüksek Okulu Strateji Önerileri Listesi**

### **GRUP I. Birimin Kendi Kendine Gerçekleştirebileceği Strateji Önerileri:**

- SÖ I.1:** TİB ve MDB'nin müfredat ve programlarının birbirini tamamlayacak biçimde oluşturulmasında/yenilenmesinde yol gösterici ve destek olmak ve gerektiğinde, Bölümlerce önerilecek öğretim elemanlarının yurt içi veya yurt dışında bu alanda eğitimini sağlamak.
- SÖ I.2:** Belirli aralıklarla, gerek Üniversitenin diğer bölümlerinden öğrencilerin, gerekse işverenden mezunların İngilizce düzeyleri hakkında geri besleme alıp, bu verilere göre Bölümleri müfredat ve eğitim konusunda yönlendirmek.
- SÖ I.3:** TİB ve MDB'nin belirli aralıklarla müfredat ve programlarını değerlendirerek ilgili raporlarını YDYO'ya sunmaları için gerekli ortamı sağlamak.
- SÖ I.4:** İngilizce dışındaki yabancı dil eğitimine artan talebi karşılamak için, gerektiğinde bu eğitimin artan bir öğretim kadrosu ve çeşitlendirilmiş programlarla ayrı bir birim/bölüm altında verilmesini sağlamak.
- SÖ I.5:** YDYO ve Bölümlerinin İnternet sayfalarına tüm personelin görev tanımlarının konulması.
- SÖ I.6:** YDYO ve Bölümlerinin düzenlediği etkinlikleri ve yaptığı araştırmaları (program geliştirme, İngilizce Yeterlik Sınavı) Üniversite yönetim ağı ve kamuoyu içerisinde iyi duyurulması, gerekirse etkinliklere katılımlarının sağlanması.
- SÖ I.7:** YDYO ve birimlerinin tüm Fakülteler için geçerli olan sistem ve uygulamaları kendilerine uyarlayarak benimsemeleri.
- SÖ I.8:** YDYO'nun ÜYK'da temsili konusunun Senato ve Rektörlük nezdinde uygun zaman ve zeminlerde dile getirilmesi ve bu konuda YDYO yönetici ve öğretim elemanlarının Üniversite içinde kamuoyu oluşturmaları.
- SÖ I.9:** YDYO'nun her türlü bütçe uygulamalarında diğer 5 Fakülte gibi, ayrı bir birim olarak muamele görmesi konusunun ÜYK ve Rektörlük nezdinde uygun zaman ve zeminlerde dile getirilmesi ve bu konuda YDYO yönetici ve öğretim elemanlarının Üniversite içinde kamuoyu oluşturmaları.
- SÖ I.10:** Akademik Yazı Merkezi'nin daha kapsamlı hizmet verebilecek konuma gelebilmesi için tam zamanlı kadrosunun artırılması ve Üniversite'ye maddi getiri sağlayacak işlevler üstlenerek Üniversitenin diğer merkezleri ile eşdeğer konuma getirilmesi.
- SÖ I.11:** TİB ve MDB'nin istihdam ettiği öğretim elemanlarının kalitesinin hep üst düzeyde tutulabilmesi için YDYO'nun çekiciliğinin korunması ve YDYO öğretim elemanlarının hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimlerinin nitelikli bir biçimde devam ettirilebilmesi için gereken desteğin sağlanması.
- SÖ I.12:** Maddi destek sağlayarak, öğretim elemanlarının mesleki gelişim programları ve konferanslara katılımlarının artarak teşvik edilmesi.
- SÖ I.13:** Her türlü idari personelin görev alanlarında hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimi için olanak yaratılıp maddi destek sağlanması.
- SÖ I.14:** Elektronik listeler yoluyla personel ile iletişim kanallarının her zaman açık tutulması ve yüz yüze görüşmeler, anketler yoluyla, veya sosyal olarak düzenlenen toplantılarla ihtiyaç ve şikayetlerin dile getirilmesinin sağlanması, gerektiğinde iyi işlemeyen şeylerde düzeltme yoluna gidilmesi.
- SÖ I.15:** YDYO Müdürlüğü'ne bağlı, her iki Bölümden yetkin öğretim elemanlarının çalıştığı bir İngilizce Yeterlik Sınavı Ofisi kurulması.
- SÖ I.16:** İngilizce Yeterlik Sınavının son müfredat çalışmalarından çıkacak sonuçlara göre TİB müfredatını yansıtabilecek biçime getirilmesi için gereken pilot çalışmaların yapılması ve sonuçların istatistiksel olarak incelenmesi.

- SÖ I.17:** İngilizce Yeterlik Sınavının ve ESM’de uygulanabilmesi için gereken çalışmalara destek verilmesi, koordinasyonun sağlanması ve sınav yazarlarının bu konuda eğitilmeleri ile teknolojik altyapının oluşturulmasında ESM ile işbirliği içinde çalışılması.
- SÖ I.18:** TİB’deki baraka sorununun Üniversite üst yönetimi nezdinde güncel tutulması, kalıcı bina yapımı için gerekli makamlara talebinin yapılması ile konunun takip edilmesi için gerekli girişimlerde bulunulması, bina yapımı için YDYO’nun üzerine düşebilecek maddi kaynak katkısının sağlanması ve mümkünse sponsor bulunması.
- SÖ I.19:** MDB’nin konuşlandığı binalarda veya yakınlarında uygun olan sınıfların sunum derslerine ayrılması için gerekli girişimlerde bulunulması ve bu sınıflara gerekli donanımın sağlanması.
- SÖ I.20:** YDYO’nun Milli Bütçe, Esnek Fonlar ve Döner Sermaye kaynaklarının artırılması için gerekli girişimlerde bulunulması ve bu kaynakların tam donanımlı sınıflar için kullanılması.
- SÖ I.21:** YDYO’ya TİB ve MDB’den bağımsız bir bina/mekan tahsis edilmesi amacıyla TİB için yapılacak yeni binada idari bir bölüm bulunması, veya uygun bir konumda olan bir binadan YDYO’nun yönetimi için yeterli sayıda oda bulunan bir kat/bölüm tahsis edilmesi konusunda uygun zaman ve zeminlerde Rektörlük nezdinde girişimlerde bulunulması.
- SÖ I.22:** Hem İngilizcede hem de diğer yabancı dillerde doğrudan kamuya veya kamu kurum ve kuruluşlarına sunulan dil eğitim hizmetlerinin mevcut potansiyel ve çeşitlerinin değerlendirilerek, bu hizmetlerin artırılması için, tanıtım da dahil olmak üzere, gerekli girişimlerde bulunulması.
- SÖ I.23:** Kamuya veya kamu kurum ve kuruluşlarına sunulan eğitim hizmetlerinin kapsam ve çeşitliliğinin artırılması için Teknokent, yayınevleri, UCLES, British Council gibi ortaklarla işbirliğine gidilmesi.
- SÖ I.24:** Doğrudan YDYO’ya bağlı "Kamuya Açık Dil Eğitimi Programları Birimi" kurularak, gerekirse, bu birimde görevlendirilmek üzere öğretim elemanlarının işe alınması ve bu elemanların hizmet içi eğitimden geçirilmesi.
- SÖ I.25:** TİB’e yeni bina yapımı için DPT onayı çıktıktan sonra, proje partnerliklerinden doğabilecek sponsorluk gelirlerinin – EBİ Vakfı olanakları da dahil – kullanılarak inşaatın daha süratli bir biçimde gerçekleştirilmesinin sağlanması.
- SÖ I.26:** YDYO Bölümlerinde yürütülen eğitimde kullanılacak teknolojilerin araştırılması, incelenmesi ve uygun olanların edinilmesi için girişimlerde bulunulması ve bu donanımı hem öğretim elemanı, hem de öğrencilerin rahatlıkla kullanabilmeleri için gerekli eğitimin sağlanması.

**GRUP II. Birimin Diğer Birimler ve/veya Yönetimin Desteği ile Gerçekleştirebileceği Strateji Önerileri:**

- SÖ II.1:** YDYO Müdürlüğü’nün Temel İngilizce Bölümü ile iç içe olmayan, her iki bölüme de eşit uzaklıkta algılanacak bir fiziki mekana kavuşturulması
- SÖ II.2:** YDYO’nun ÜYK’da temsili için gerekli yasal düzenlemelerin yapılması
- SÖ II.3:** Öğretim Görevlisi ve Okutmanların ücret/maaş koşullarının iyileştirilmesi için hükümet nezdinde girişimlerde bulunulması.
- SÖ II.4:** ENG 101, ENG 102 ve ENG 211 derslerinden muafiyet koşullarının değiştirilmesi ve muafiyetin İngilizce Yeterlik Sınavı dışında araçlarla yapılabilmesi için gereken düzenlemelerin yapılmasının sağlanması.
- SÖ II.5:** İngilizce Yeterlik Sınavı ve ESM ile ilgili eğitim, ARGE çalışmaları, notlandırma çalışmaları ve gerekli donanımın sağlanması için sınav kayıt ücreti ve/veya Döner Sermaye’den bir esnek fon yaratılması.

- SÖ II.6:** "Kamuya Açık Dil Eğitimi Programları Birimi"nin görev yapacağı ve derslerin yürütüleceği fiziki mekanların oluşturulması veya tahsisi
- SÖ II.7:** Yasa ve yönetmeliklerde gerekli düzenleme ve esneklikleri sağlayarak, proje ve döner sermaye gelirlerinden akademik ve idari personele pay verilmesi olanaklarının sağlanması.
- SÖ II.8:** YDYO'da sürekli çalışacak bir bilgisayar uzmanının istihdamı ve bu alanda çalışacak Arş.Gör. sayısının artırılması.

**Ek 14: Yabancı Diller Yüksek Okulu Amaçlar ile Strateji Önerileri Karşılaştırma Tablosu**

AMAÇLAR	STRATEJİ ÖNERİLERİ																																			
	GRUP I														GRUP II																					
	SÖ I.1	SÖ I.2	SÖ I.3	SÖ I.4	SÖ I.5	SÖ I.6	SÖ I.7	SÖ I.8	SÖ I.9	SÖ I.10	SÖ I.11	SÖ I.12	SÖ I.13	SÖ I.14	SÖ I.15	SÖ I.16	SÖ I.17	SÖ I.18	SÖ I.19	SÖ I.20	SÖ I.21	SÖ I.22	SÖ I.23	SÖ I.24	SÖ I.25	SÖ I.26	SÖ II.1	SÖ II.2	SÖ II.3	SÖ II.4	SÖ II.5	SÖ II.6	SÖ II.7	SÖ II.8		
A 1	6	6	6	6	0	6	5	0	0	0	0	5	0	6	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4	4	0	4	0	4	0	
1.1	6	6	6	4	0	6	5	0	0	0	0	5	0	6	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	0		
1.2	6	6	6	0	0	6	0	0	0	0	0	5	0	6	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4	4	0	4	0	4	0	
1.3	6	6	6	6	0	6	0	0	0	0	0	4	0	6	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	6	0	4	0	4	0	
1.4	6	6	6	6	0	6	4	0	0	0	0	4	0	6	0	4	0	0	5	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	
1.5	6	6	6	6	0	6	0	0	0	0	0	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	
A 2	0	0	0	0	6	0	4	4	0	0	0	6	0	0	0	4	4	0	4	5	4	4	4	4	4	0	4	5	0	0	4	0	4	4		
2.1	0	0	0	0	6	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	
2.2	0	5	5	0	6	6	6	6	0	0	0	0	0	0	0	6	4	0	4	4	4	4	4	4	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	
2.3	0	0	0	0	6	4	5	6	0	0	0	0	0	0	0	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	
2.4	5	0	0	5	6	4	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	5	0	6	0	0	4	0	0	0	0		
2.5	6	6	6	5	6	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	4	6	0	3	2	6	0	0		
2.6	6	6	6	0	6	6	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	4	0	4	5	0	0	0	0	6	0	5	0	
A 3	6	4	4	4	5	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	5	0	4	0	0	4	0	0	0	0	4	5	0	
3.1	6	4	4	4	5	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.2	6	4	4	4	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.3	6	4	4	4	4	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	6	0	
3.4	6	4	4	4	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	
3.5	6	4	4	4	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
3.6	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	0
3.7	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	0
3.8	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
A 4	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	6	6	6	0	0	0	4	0	4	4	0	0	4	0	0	0	4	6	6	4	4	4	0	
4.1	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	6	6	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	5	6	4	0	0	0	0	
4.2	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	6	6	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	4	0	0	0	0	0	

AMAÇLAR	STRATEJİ ÖNERİLERİ																																	
	GRUP I																				GRUP II													
	SÖ I.1	SÖ I.2	SÖ I.3	SÖ I.4	SÖ I.5	SÖ I.6	SÖ I.7	SÖ I.8	SÖ I.9	SÖ I.10	SÖ I.11	SÖ I.12	SÖ I.13	SÖ I.14	SÖ I.15	SÖ I.16	SÖ I.17	SÖ I.18	SÖ I.19	SÖ I.20	SÖ I.21	SÖ I.22	SÖ I.23	SÖ I.24	SÖ I.25	SÖ I.26	SÖ II.1	SÖ II.2	SÖ II.3	SÖ II.4	SÖ II.5	SÖ II.6	SÖ II.7	SÖ II.8
4.3	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	4	6	5	4	4	
4.4	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	4	4	
4.5	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	5	0	4	0	0	0	0	4	0	4	0	0	4	6	0	0		
4.6	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	0	4		
4.7	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	4	4	0	
4.8	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	0	
4.9	6	6	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	4	4	4	
A 5	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	5	4	4	0	6	5	6	0	0	0	0	4	0	0	
5.1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	6	4	4	0	6	0	6	0	0	0	0	5	0	0	
5.2	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	4	4	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	4	4	0	4	6	4	0	0	0	0	0	0	0	
5.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	6	0	6	0	0	0	0	4	0	0	
A 6	0	0	0	4	0	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	6	6	4	4	4	0	2	0	5	4	5	0	
6.1	0	0	0	4	0	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6	6	6	4	4	4	0	2	0	5	4	5	0	
6.2	0	0	0	4	0	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	6	6	6	6	0	6	0	0	0	4	0	0	0	
6.3	0	0	0	4	0	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	6	6	0	5	4	5	0	2	0	6	4	5	0	
6.4	0	0	0	4	0	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0	0	0	6	4	0	0	
A 7	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	5	6	6	0	6	6	6	4	6	4	4	3	0	4	4	4	0	
7.1	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	6	6	0	0	0	0	0	6	0	6	0	0	4	4	0	0	
7.2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6	0	4	0	0	4	4	0	0	
7.3	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	5	6	0	0	6	6	6	4	0	4	4	2	0	6	4	5	0	
7.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	6	0	0	6	6	6	5	6	0	6	6	3	0	0	5	0	0	
7.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	4	4	0	0	6	0	6	4	0	6	0	4	0	
A 8	5	4	4	5	5	0	0	0	0	0	5	0	0	4	6	0	0	6	6	0	6	6	0	6	0	0	0	4	0	0	0	4	6	
8.1	4	4	4	5	5	0	0	0	0	0	5	0	0	4	6	0	0	6	6	0	6	6	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	5	
8.2	4	6	4	5	6	0	0	0	0	0	4	0	0	4	5	0	0	0	0	0	4	4	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	5
8.3	5	4	4	5	5	0	0	0	0	0	4	0	0	4	5	0	0	0	6	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
8.4	5	4	4	5	5	0	0	0	0	0	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6

AMAÇLAR	STRATEJİ ÖNERİLERİ																																	
	GRUP I																								GRUP II									
	SÖ I.1	SÖ I.2	SÖ I.3	SÖ I.4	SÖ I.5	SÖ I.6	SÖ I.7	SÖ I.8	SÖ I.9	SÖ I.10	SÖ I.11	SÖ I.12	SÖ I.13	SÖ I.14	SÖ I.15	SÖ I.16	SÖ I.17	SÖ I.18	SÖ I.19	SÖ I.20	SÖ I.21	SÖ I.22	SÖ I.23	SÖ I.24	SÖ I.25	SÖ I.26	SÖ II.1	SÖ II.2	SÖ II.3	SÖ II.4	SÖ II.5	SÖ II.6	SÖ II.7	SÖ II.8
8.5	4	4	4	5	5	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	6	0	0	6	4	0	4	4	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	6
8.6	4	4	4	5	5	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	6	0	0	5	6	0	6	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	5