

**Yükseköğretim Kurumlarında Özdeğerlendirme Modeli**

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
<b>9.6.4.1.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)</b>							
1	a) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey;		X				Lise sistemindeki Hazırlık sınıflarının kalkması yönündeki değişiklik öğrenci niteliğini olumsuz etkilemektedir. Yeni gelen öğrenci düzeyi düşük/Eksik altyapı
2	b) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey;			X			
3	c) İdari personel niteliğinde beklenen düzey;			X			
4	d) Mali kaynakların yeterliliği		X				Öğrenci sayısı ile karşılaştırıldığında kaynaklar yetersiz kalmaktadır.
5	e) Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliği;		X				Öğrenci sayısı ile karşılaştırıldığında kaynaklar yetersiz kalmaktadır. Teknik donanım eksik
6	f) İş teknolojilerinin yeterliliği;		X				Öğretim eleman sayısı ile varolan iş teknolojileri karşılaştırıldığında kaynaklar yetersiz kalmaktadır.
7	g) Fiziksel olanakların yeterliliği;		X				Öğretim elemanı sayısı ile öğrencilerin sayısı toplam olarak düşünüldüğünde fiziksel olanaklar yetersiz kalmaktadır. Öğretim elemanları için ofis, öğrenciler için sınıf olanakları son derece sınırlı duruma gelmek üzeredir. Çalışma alanları/ofisler ve ortak çalışma alanları yetersiz ve küçük.
8	h) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;			X			
9	i) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;			X			
10	j) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;			X			
11	k) Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;			X			
12	l) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;			X			
13	m) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;			X			
14	n) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;			X			
15	o) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;		X				Beklenen düzey konusunda tam bir netlik bulunmamaktadır, ancak iki yılda bir düzenlenen ulusal ve uluslararası bir konferans yapılmaktadır.
16	p) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği.		X				Beklenen düzey konusunda tam bir netlik bulunmamaktadır, ancak iki yılda bir düzenlenen ulusal ve uluslararası bir konferans söz konusudur.
<b>9.6.4.1.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi</b>							

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
17	a) Öğrenci sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği;		X				Öğrenci sayılarımızda son yıllarda büyük bir artış trendi söz konusudur. Yaklaşık olarak her yıl bir önceki yıla göre %15 (400 kişi civarı) bir artış yaşanmaktadır. Sayılar artarken öğrencilerin yeterliliklerinde düşüş söz konusudur. Dolayısıyla sınıflar istenen düzeyden çok daha kalabalıktır.
18	b) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yard. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) ve yeterliliği;		X				Öğrenci sayılarındaki artış ve atamaların sayısından ve hızından çok daha hızlı ilerlemektedir ve dolayısıyla eleman sayısı yetersiz kalmaktadır.
19	c) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;			X			
20	d) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;			X			
21	e) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;			X			Daha çok sayıda erkek eleman alımı olabilir, ancak uygun nitelikte erkek eleman bulunamaması mesleki arz-talep dengeleri açısından beklenen bir durumdur.
22	f) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;			X			
23	g) Akademik pesonelin ortalama unvan düzeyi <sup>3</sup> ;			X			
24	h) İdari personelin eğitim düzeyi;			X			
25	i) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği;			X			Öğretim yılı boyunca toplam 7 ayrı program uygulanmaktadır.
26	j) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları <sup>4</sup> ve yeterliliği;						ADEK
27	k) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (metre kare) ve yeterliliği;		X				Kendine ait bina mevcut değil/ofisler küçük ve sayıca az.
	(a) Kampus alanı,		X				Öğrenci sayısı olarak değerlendirildiğinde (2976 kişi - 2009 yılı ortalaması) TİB üniversitenin en kalabalık bölümü olma niteliğini taşımasına rağmen, varolan alanlar bu niteliği destekler nitelikte olmadığından fiziki kapasite anlamında sınırlar zorlanmaktadır.
	(b) Toplam kapalı alan,		X				
	(c) Eğitim-öğretim ve araştırma,		X				
	(d) Sosyal ve diğer hizmet alanları.		X				
<b>9.6.4.1.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>							
28	a) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;			X			
29	b) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;			X			
30	c) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;			X			
31	d) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;			X			
32	e) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;			X			

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
33	f) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;			X			Bölümler içinde farklı dersler arasındaki bütünlük ve tutarlılık yeterli, ancak TİB ile MDB arasındaki devamlılık yeterli değil.
34	g) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;		X				Öğretim elemanı sayımız dil eğitiminin kalitesinin azalmasına neden olabilecek düzeydedir. Sınıflar 22+ mevcut ile hem fiziksel hem de eğitim kalitesi açısından kısa ve orta vadede problem yaşanmasına neden olacak düzeylere yaklaşmıştır.
35	h) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;			X			Yukarıda belirtildiği gibi kalitede azalma söz konusudur. Bu durumun da bölümlerin ve mezunların performansını olumsuz etkilemesi kaçınılmazdır. Ders saatlerinin düzenlenmesi bölümlerin kendi tercihlerine göre yapıldığından, MDB öğretim elemanlarının tercihinin yansıtılmaması ve aynı sınıfları iki gün üst üste görmek ders planını bozmaktadır.
36	i) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;		X				Bölümün kendine ait rehberlik sistemi gönüllü düzeylerde yeni başlamaktadır. Kaynak yetersizliği burada da etkili olmaktadır.
37	j) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;			X			
38	k) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;			X			
39	l) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;			X			
40	m) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;		X				Öğrenci sayısındaki artış destek hizmetlerinin yeterliliğini olumsuz etkilemektedir
41	n) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;			X			

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
<b>9.6.4.1.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>							
42	a) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;			X			YDYO bünyesinde yeterlidir.
43	b) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yeterliliği;		X				Öğretim görevlisinin eğitimi ve gelişimi için ayrılan maddi destek yeterli değil.
44	c) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;			X			
45	d) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;			X			
46	e) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;			X			
47	f) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik;						YDYO da Hazırlık dil eğitimi ve servis dersleri veirdiği için bu madde geçerli d
48	g) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;			X			
49	h) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;		X				Yılda sadece bir kez uluslararası konferanslarda sunum desteği verilebiliyor.
50	i) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;			X			
51	j) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşımadığının yeterliliği;			X			
52	k) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;			X			
53	l) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;			X			
54	m) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;			X			
55	n) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;			X			
56	o) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik.			X			

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
<b>9.6.4.1.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>							
57	a) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;			X			
58	b) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;			X			
59	c) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;			X			
60	d) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;			X			
61	e) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği;						YDYO da Hazırlık dil eğitimi ve servis dersleri verildiği için bu madde geçerli d
62	f) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;						YDYO da Hazırlık dil eğitimi ve servis dersleri verildiği için bu madde geçerli d
63	g) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;		X				
64	h) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım yeterliliği;			X			
65	i) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;			X			
66	j) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;			X			
67	k) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;				X		
68	l) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;			X			
69	m) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;			X			Bu faaliyetleri artırmak için çalışmalar yapılmaktadır.
70	n) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;						Haftasonu kursları ve sertifika programları bulunmaktadır.
71	o) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;						YDYO da Hazırlık dil eğitimi ve servis dersleri verildiği için bu madde geçerli d
72	p) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;			X			Haftasonu kursları ve sertifika programları bulunmaktadır.
73	r) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik.		X				

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
<b>9.6.4.1.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>							
74	a) Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;			X			
75	b) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;		X				Dışarıdan şirketler aracılığı ile alınan hizmetlerde yetersizlikler yaşanmaktadır.
76	c) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;			X			Derslik tahsisinde sorun yaşanıyor, ayrıca sistemde görünen dersliklerle öğretim elemanlarına verilen programlarda görünen derslikler uyuşmayabiliyor
77	d) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;			X			Dönem başında öğrencilerin doğru sınıflara yerleştirilmesi sorun olabiliyor.
78	e) Kütüphane ve dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;				X		Öğrenci sayısına göre artırılması için çalışmalar yapılabilir. Ancak bu konuya kaynak ayrılması / bulunması önemli bir etkidir.
79	f) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;		X				Bölümümüzde hiç bitmeyen bir inşaat söz konusudur.
80	g) Teknik destek hizmetleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;		X				BİDB'den alabildiğimiz destek çok sınırlı kalmaktadır ve dolayısıyla bilgi işlem sistemlerimizde aşırı yüklenmeler yaşanmakta, hizmetlerin artırılıp geliştirilmesi mümkün olmamaktadır.
81	h) Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliği;			X			Varolan sistem belli bir destek sağlamaktadır, ancak örneğin kayıt sisteminin yenilenmesi gibi konularda eksiklikler ve yetersizlikler devam etmektedir. (Bkz Madde 80g).
82	i) Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliği;			X			Böyle bir destek gereği yaşanmamıştır.
83	j) Basın ve halkla İlişkiler hizmetlerinin yeterliliği;			X			
84	k) Sağlık hizmetlerinin yeterliliği;		X				Öğrenciler ve öğretim elemanları açısından yaşanan sağlık hizmet (çalışma) saatlerinin uyumsuzluğu devam etmektedir. Doktorların yaklaşım ve ilişkileri problemlidir; doktor sayısı az ve hizmet türü sınırlıdır.
85	l) Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliği;			X			Bu yönde çalışmalar için ayrılacak kaynak, özellikle de eleman, yetersizliği nedeniyle geçmişte yapılan faaliyetler de askıya alınmış durumdadır.
86	m) Spor ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;			X			
87	n) Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği;			X			Temel olarak burs imkanları yeterlidir. Ancak bursların ödenmeye başlanması (Kasım ayı civarı) ile dönemin başlaması arasında kaçınılmaz bir zaman farkı yaşanmaktadır. Bu ara dönem için bir formül geliştirilmesi bölümümüzün içten bir temennisidir.

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
88	o) Yurt olanak ve hizmetlerin yeterliliği;		X				Okula kayıt zamanı ile öğrencinin kampüse varıp yurda başvuru yapması arasında bölüm öğrencilerimizin aleyhine işleyen bir farklılık bulunmaktadır. Bölüm öğrencimiz vardığında yurtlarda yer sayısı diğer öğrencilerin (beklenebileceği gibi) erken başvuruları nedeniyle sınırlı kalmakta, bu da en zayıf (maddi ve bir ölçüde manevi olarak) öğrenci grubunun yurtlardan yararlanmasını kısıtlamaktadır.
89	p) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;			X			
90	r) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;			X			
91	s) Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;			X			
92	t) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;						YDYO da Hazırlık dil eğitimi ve servis dersleri verildiği için bu madde geçerli değildir.
93	u) Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği.			X			

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
<b>9.6.4.1.7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi</b>							
94	a) Organizasyonel yapının yeterliliği;				X		
95	b) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;				X		
96	c) Görev yetkilerinin yeterliliği;			X			
97	d) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;			X			
98	e) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;			X			
99	f) İş süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;			X			
100	g) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;			X			
101	h) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;			X			
102	i) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;			X			Karar ve toplantıların yeterince erken duyurulmaması sorun yaratabiliyor.
103	j) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;			X			
104	k) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;		X				
105	l) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;			X			
106	m) Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili etik standartların yeterliliği.			X			TİB de kullanılan bazı materyallerde kaynak bilgisi eksikliğine rastlanmaktadır.
<b>9.6.4.1.8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi</b>							
107	a) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;		X				Ders saatlerinin yoğunluğu çoğu zaman bu yöndeki paylaşımları kısıtlamaktadır.
108	b) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;		X				Maddi problemler, iş yükünün realitelerle uyumlayacak kadar yoğun ve sonuçsuz kalması personel motivasyonunu çok düşürüyor.
109	c) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;			X			
110	d) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;			X			
111	e) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;			X			
112	f) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;			X			
113	g) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği;			X			
114	h) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;			X			
115	i) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;			X			Bu konuda bilişim teknolojilerinin kullanımının artması önemli bir katkı sağlayacaktır.
116	j) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği.		X				Sosyalleşme amaçlı organizasyonlar yetersizdir.



ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YDYO BİRİMİ 2009 YILI ÖZ DEĞERLENDİRMESİ HAZİRAN 2010		1. Beklenen düzeyin çok altı	2. Beklenen düzeyin altı	3. Beklenen düzey	4. Beklenen düzeyin üstü	5. Beklenen düzeyin çok üstü	GEREKÇE
<b>9.6.4.1.9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi</b>							
117	a) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;		X				Öğrenci sayısındaki artış bu yöndeki niteliklere pek çok açıdan olumsuz etkiler yapmaktadır.
118	b) Öğrencilerle ilgili sonuçların yeterliliği;			X			
119	c) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;			X			
120	d) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;			X			
121	e) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;			X			
122	f) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;			X			
123	g) Toplumla ilgili sonuçların yeterliliği.			X			
<b>9.6.4.1.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi</b>							
124	a) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;				X		
125	b) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;				X		
126	c) Kendi misyonuna uygunluğu; bakımından değerlendirir.				X		

HY

\* 2009 gösterge değeri, 2008 gösterge değerinin altına düşmemelidir.

\* Beklenen düzey: Her birim, kendi hedefine göre değerlendirecektir.

<sup>3</sup> Şu şekilde hesaplanacaktır: Akademik personelin ortalama unvan düzeyi = [(7 x Profesör Sayısı) + (6 x Doçent Sayısı) + (5 x Yard. Doç Sayısı) + (4 x Öğretim Üyesi Dışında Doktora Öğretim Elemanlarının Sayısı) + (3 x Öğretim Görevlilerinin Sayısı) + (2 x Okutmanların Sayısı) + (1 x Araştırma Görevlilerinin Sayısı)] / Yukarıdaki unvanlardaki Toplam Öğretim Elemanlarının Sayısı

<sup>4</sup> Kurumun ağırlıklı hizmet alanı/alanları EK-3.1 'de verilen ilgili kurumda Temel Bilim Alanları'nda eğitimöğretim gören öğrencilerin ve akademik personelin sayıları ve yüzdeleri ile belirlenecektir (ÜNİVERSİTE GENELİ İÇİN ADEK TARAFINDAN YAPILACAKTIR).







eğildir.

eğildir.  
eğildir.

eğildir.









